

## قلق التفاعل وعلاقته بالتفاؤل غير الواقعي لدى طلبة جامعة عمر المختار

هنية بالقاسم عيسى الظافري

أستاذ مساعد، تخصص علم النفس، كلية أصول الدين، جامعة السيد محمد بن علي السنوسي الإسلامية، ليبيا  
hania.b.fadel@ius.edu.ly

### ملخص الدراسة باللغة العربية

هدفت الدراسة إلى التعرف على مستوى قلق التفاعل وعلاقته بالتفاؤل الواقعي لدى طلبة جامعة عمر المختار، حيث بلغ عدد مجتمع الدراسة (11809) طالب وطالبة من عشر كليات وتم تطبيق المقياس على عينة بلغت (200)، وقد بلغ عدد الذكور (71) وعدد الإناث (41) وتم اختيار العينة بطريقة عشوائية من أربع كليات بالجامعة (كلية الآداب، التربية، الهندسة، العلوم)، وتم تطبيق مقياس قلق التفاعل إعداد (المعلمة: 2014) ومقياس التفاؤل الواقعي من إعداد (رشيد: 2013)، وقد تم التحقق من صدق أداة الدراسة صدق الاتساق، حيث اتضح أن أداة الدراسة تتمتع بمعاملات صدق عالية، وقد تراوحت معاملات الصدق لكل فقرة من فقرات المقياس والدرجة الكلية لمقياس قلق التفاعل بين (0.240 - 0.804)، وبلغت معاملات الارتباط بين أبعاد المقياس والدرجة الكلية للمقياس بعد إبداء الرأي (0.119) بعد التوتر عند التحدث (0.782) بعد الخجل والارتباك (0.901) وتم حساب الثبات المقياس ككل بمعامل الفا كرونباخ وبلغ (0.84)، وبعد إبداء الرأي (0.90) وبعد التوتر عند التحدث (0.93) وبعد الخجل والارتباك (0.90)، كما تم التحقق من صدق مقياس التفاؤل الواقعي حيث يتمتع المقياس بمعاملات صدق لكل فقرة للمقياس والدرجة الكلية للمقياس تراوحت بين (0.266 - 0.722)، كما بلغت معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية للمقياس وأبعاد المقياس الأكاديمي (0.879) البعد الاجتماعي (0.793) البعد الشخصي (0.877) كما يتمتع مقياس التفاؤل الواقعي بمعاملات ثبات مرتفعة حيث بلغت معاملات الثبات لدرجة الكلية للمقياس (0.92) البعد الأكاديمي (0.75) البعد الاجتماعي (0.83) البعد الشخصي (0.74) كما تم استخدام بعض المعالجات الإحصائية باستخدام الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS، وهي المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار T-Test، وتحليل التباين one way ANOVA. وقد أسفرت نتائج الدراسة عن النقاط التالية: إن أفراد العينة لديهم مستوى مرتفع من قلق التفاعل والتفاؤل الواقعي. توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين مقياس قلق التفاعل والتفاؤل الواقعي. توجد فروقا ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة وفقاً للنوع على مقياس قلق التفاعل. لا توجد فروقا ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة وفقاً للنوع على مقياس التفاؤل الواقعي. توجد فروقا ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة وفقاً للكلية

على مقياس قلق التفاعل على البعد الثاني والثالث بين كلية التربية وكلية الآداب والهندسة وكانت الفروق ذات دلالة إحصائية لدرجة الكلية للمقياس لصالح كلية العلوم والهندسة وكلية الآداب. توجد فروقاً ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة وفقاً للكلية على مقياس التفاؤل الواقعي على البعد الثاني والثالث لصالح كلية التربية الآداب والهندسة.

**الكلمات المفتاحية:** قلق التفاعل، التفاؤل غير الواقعي، الطلبة، جامعة عمر المختار.

## **Interaction anxiety and its relationship to realistic optimism among students of Omar Al-Mukhtar University**

**Hania Belqasim Issa Al-Dhafri**

Assistant Professor, Psychology Department, Faculty of Fundamentals of Religion, Sayyid  
Muhammad bin Ali Al-Sanusi Islamic University, Libya  
hania.b.fadel@ius.edu.ly

### **Study Summary**

The study aimed to identify the level of interaction anxiety and its relationship to realistic optimism among students of Omar Al-Mukhtar University, as the number of the study population reached (11809) students from ten colleges and the scale was applied to a sample of (200), and the number of males reached (71) the number of females (41) Where the sample was randomly selected from four colleges in the university (College of Arts - Education - Engineering - Sciences) and the interaction anxiety scale was applied numbers (teacher: 2014) and the realistic optimism scale from numbers (Rasheed: 2013), and the validity of the study tool was verified. Validity of consistency, as it became clear that the study tool has high validity coefficients. The validity coefficients for each paragraph of the scale and the total score of the interaction anxiety scale ranged between (0.240 - 0.804), and the correlation coefficients between the scale dimensions and the total score of the scale after giving an opinion (0.119) after stress When speaking (0.782) after shyness and confusion (0.901), the measure of reliability was calculated as a whole by the

Cronbach alpha coefficient and reached (0.84), after expressing an opinion (0.90), after tension when speaking (0.93), after shyness and confusion (0.90), the validity of the optimism scale was also verified Realistic where th enjoys A scale with validity coefficients for each paragraph of the scale and the total score of the scale ranged between (0.266 - 0.722). The correlation coefficients between the total score of the scale and the scale dimensions reached the academic dimension (0.879) after the social dimension (0.793) and the personal dimension (0.877). The realistic optimism scale also has high stability coefficients. The reliability coefficients for the overall score of the scale were (0.92) the academic dimension (0.75) the social dimension (0.83) the personal dimension (0.74), and some statistical treatments were used using the SbSS statistical package, which are arithmetic averages, standard deviations, the T-Test, and analysis of variance. one way ANOVA, and the results of the study resulted in the following points: - That the sample members have a high level of interaction anxiety and realistic optimism. There is a statistically significant relationship between the measure of interaction anxiety and realistic optimism. - There are statistically significant differences between the sample members according to gender on the interaction anxiety scale. - There are no statistically significant differences between the sample members according to the gender on the realistic optimism scale. - There are statistically significant differences between the sample members according to the college on the dimension reaction anxiety scale. The second and third are between the College of Education and the College of Arts and Engineering, and the differences were of statistical significance for the degree of the scale in favor of the College of Science and Engineering and the College of Arts. - There are differences of statistical significance between the sample members according to the college on the realistic optimism scale on the second and third dimension in favor of the College of Education, Arts and Engineering.

**Keywords:** Interaction Anxiety, Unrealistic Optimism, Students, Omar Al-Mukhtar University.

## مشكلة الدراسة

قلق التفاعل فيعتبر أحد هذه الاضطرابات النفسية وهو أحد مكونات القلق الاجتماعي المتمثل بالضيق وعدم الارتياح اتجاه الأشخاص أو المواقف الاجتماعية، وأن اندفاعات الأفراد نحو طموحاتهم من جهة وتعدد الحياة وتزايد الضغوط من جهة أخرى جعل كلاً من انعدام الاستقرار وصعوبة التوافق سبباً في زيادة قلقهم على مستقبلهم الذي ينعكس سلباً على بناء شخصياتهم وتفاؤلهم بشكل واقعي إزاء أحداث مستقبلهم فتشكلت نتيجة صراعاتهم الداخلية منعطفات خطيرة في حياتهم النفسية والأكاديمية وعلاقاتهم بالآخرين والتي تتجسد ببعض السلوكيات الانهزامية غير السوية، المتمثلة بالتفاؤل غير الواقعي (رشيد، 2013: 2).

وحقيقة أن الإنسان كائن اجتماعي مسؤول عن سلوكه العام والخاص ويلزم بحسن المعاشرة وطيب الاختلاط مع أبناء بيئته ومحيطه واجب عليه إيفاده مجتمعه ويستفيد منه أيضاً بعكس الشخص الخجول إذ ليس لديه القدرة على التوافق والانسجام مع نفسه ومع أشخاص المحيط الذي يعيش فيه في مراحل حياته المختلفة عامة، ولا سيما مرحلة التعليم الجامعي التي تختلف عن بقية المراحل الدراسية من حيث وظيفة الجامعة ونوع التعليم وحتى نوع الحياة، فالطلبة في هذه المرحلة يحتاجون إلى التكيف والنجاح سواء كان مادياً أو أكاديمياً أو اجتماعياً وانفعالياً، حيث إن الطلبة يحتاجون إلى قدرات ومعلومات نفسية واجتماعية وفكرية لمواجهة التوترات الطارئة أو القلق والمشكلات التي تنشأ في الظروف المحيطة بهم في حياتهم الجديدة وهي مشكلات الصداقة والاختلاط (خوج، 2002: 5) وإن القلق الناجم عن التفاعل مع الآخرين في الحياة الاجتماعية بصورة عامة والزملاء والزميلات بصورة خاصة يعكس شعوراً بالقلق والعصبية كالتوتر وعدم الإنتاج والخجل والهروب من مواجهة المواقف التي تتطلب المشاركة وإبداء الآراء متمثلاً ذلك بقلق التفاعل ولما تحتاجه هذه الشريحة في هذه المرحلة من قدرات واستعدادات تساعدهم عند انتقالهم من بيئات ومراحل مختلفة إلى مجتمع الجامعة، وما يتطلب هذا المجتمع الجديد في تكوين صداقات جديدة واختلاط مع الجنس الآخر، ولذا فقد ينتاب بعض الطلبة نوعاً من قلق التفاعل بين الحين والآخر (الزغبى، 1997، 107) وتأتي هذه التحديات في مرحلة حرجة؛ إ يرى أن المرحلة النمائية الفرد يجب أن يكون فيها مفهوم الذات ومعايير وقيم ذاتية ويبدأ في تكوين علاقات إنسانية. وأكد أن هذه المرحلة تمر بأزمة الهوية فهناك صراعاً بين خبرات الطالب الجامعي، ومطالب المجتمع وأن خوف الطالب من المجهول يؤدي إلى شعوره بالتوتر والقلق (عثمان، 2001: 31).

إن الذين يعانون من مشكلات نفسية علتهم واحدة وهي عجزهم عن إشباع حاجاتهم بطريقة واقعية وإنهم يتصرفون بطريقة غير واقعية وغير مسؤولة في أثناء محاولتهم إشباع هذه الحاجات (التمييمي، 2016: 6)، وأن اندفاعات الأفراد نحو طموحاتهم من جهة وتعقد الحياة وتزايد الضغوط من جهة أخرى جعل كلاً من انعدام الاستقرار وصعوبة التوافق سبباً في زيادة قلقهم على مستقبلهم الذي ينعكس سلباً على بناء شخصياتهم وتفاؤلهم بشكل واقعي إزاء أحداث مستقبلهم، فشككت نتيجة صراعاتهم الداخلية منعطفات خطيرة في حياتهم النفسية والأكاديمية وعلاقاتهم بالآخرين، والتي تتجسد ببعض السلوكيات الانهزامية غير السوية المتمثلة بالتفاؤل غير الواقعي (رشيد، 2013: 2).

إن هذا النوع من التفاؤل يقود إلى نتائج سلبية غير متوقعة لا تحمد عقبها تجعلهم في حالة إحباط، وبالتالي يكون عرضة لجملة من المخاطر والأمراض المستعصية والخطرة بالإضافة إلى ذلك قد تدفع بهؤلاء الأشخاص إلى عدم ممارسة السلوك الصحي الجيد لأن التفاؤل غير الواقعي يجعل الفرد يحتمل الجوانب الإيجابية من الحياة فقد ويبعد عن نفسه الأحداث السلبية والسيئة حتى ولو مجرد التفكير بها فإنه يجد صعوبة في مواجهة مشكلات الحياة ولربما تولد لديه نوع من الصدمة والإحباط وعدم المقدرة على التكيف ويجعله في حالة عدم أوازن (القضاة، 2013: 6).

وتأسياً على ما سبق يحتمل وجود علاقة ما بين قلق التفاعل والتفاؤل غير الواقعي، وقد يكون لديناميكية هذه المتغيرات تأثيراً بارزاً على شخصية الفرد في أهم مرحلة نمائية في حياته وهي المرحلة الجامعية، ومن هنا ينبثق هذا السؤال في الدراسة الحالية، هل هناك علاقة ما بين قلق التفاعل والتفاؤل غير الواقعي لدى طلبة الجامعة عمر المختار.

### أهمية الدراسة

1. التعرف على قلق التفاعل وهي ظاهرة قد تعترى طلبة الجامعة، ومدى انتشارها للمساعدة على فهم أسبابها والعوامل التي تؤثر فيها للوصول إلى الحد من تطورها.
2. تناول شريحة مهمة من شرائح المجتمع وهي شريحة طلبة الجامعة؛ إذ تعد هذه الشريحة أن لها دوراً كبيراً في تنمية المجتمع والنهوض بالمستقبل.
3. تأمل هذا الدراسة بفتح أفقاً جديدة للباحثين فيما بعد؛ لإجراء المزيد من الدراسات والبحوث العلمية حول المتغيرات المدروسة حالياً.

## أهداف الدراسة

1. التعرف على مستوى قلق التفاعل لدى طلبة جامعة عمر المختار.
2. التعرف على مستوى التفاؤل غير الواقعي لدى طلبة جامعة عمر المختار.
3. التعرف على الفروق في قلق التفاعل لدى طلبة جامعة عمر المختار وفقاً لمتغير (التخصص، الجنس)
4. التعرف على الفروق في التفاؤل غير الواقعي لدى طلبة جامعة عمر المختار وفقاً لمتغير (التخصص، الجنس)
5. التعرف على العلاقة بين القلق التفاعل والتفاؤل غير الواقعي لدى طلبة جامعة عمر المختار.

## حدود البحث

اقتصرت هذا الدراسة على عينة من طلبة الجامعة عمر المختار ذكوراً وإناثاً من تخصصات الإنسانية كلية (التربية، الآداب)، ومن التخصصات العلمية كلية (العلوم، الهندسة) لعام الدراسي 2018، 2019 م.

## تحديد المصطلحات

أ. قلق التفاعل: عرف التميمي (2002: 29) نزعة الفرد إلى الشعور بالعصبية والخجل والارتباك في مواقف التفاعل والمواجهة مع الآخرين، والعجز عن الإفصاح عن مشاعره وآرائه والتوتر عند التحدث مع شخص ذي سلطة، وهم الوالدين والمدرسين والغرباء والجنس الآخر أو يكون متجاهلاً من قبلهم. التعريف الإجرائي لقلق التفاعل: هو الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب من خلال أجابته على فقرات المقياس.

ب. التفاؤل غير الواقعي: رشيد (2013، 2) أن النظرة الخاطئة للأشياء والأحداث والمواقف التي تتولد عن الأفكار اللاعقلانية لدى الفرد، إذ يتوقع الحوادث الإيجابية فيكثر احتمال حدوثها وأن الحوادث السلبية يقل احتمال حدوثها لهم قياساً بالآخرين ويكون اعتقادهم لا منطقياً ولا واقعياً إزاء الأحداث المرتبطة بحياتهم.

التعريف الإجرائي التفاؤل غير الواقعي: هو الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب من خلال أجابته على فقرات المقياس.

## الإطار النظري

### أولاً: قلق التفاعل

لا يمكن الحديث عن قلق التفاعل إلا في ضوء فهم القلق بشكل عام فيعد مفهوم القلق من المفاهيم التي نالت حظاً وثيراً من الدراسات النفسية، ومن هنا فقد تعددت تعريفات هذا المفهوم إلا أنه يمكن تلخيص هذه التعريفات بتعريف واحد وهو أن القلق خبرة انفعالية غير سارة يشعر بها الفرد عندما يتعرض لمثير مهدد أو مخيف، أو عندما يقف في موقف صراعي أو إحباطي حاد، وكثيراً ما يصاحب هذه الحالة الانفعالية بعض المظاهر الفيزيولوجية مثل زيادة ضربات القلب وزيادة التنفس وزيادة إفراز العرق وارتعاش الأيدي والأرجل (الشبؤون، 2011: 761).

وينتج القلق عن سوء تكيف وعدم انسجام بين دوافع الفرد وواقعة الذي يعيشه، مما يؤثر على شخصيته وسلوكه في جوانب متعددة ومنها الجانب الاجتماعي. (الدولات، 2012: 2)

الاتصال الإنساني والتفاعل الاجتماعي: توصف البيئة الاجتماعية بأنها بيئة ديناميكية تتطلب تفاعلاً جاداً وهدافاً بين أفرادها من جهة وبينهم وبين المجتمع الذي يعيشون فيه من جهة أخرى؛ لذلك يشكل الاتصال ركناً أساسياً فيها وبالإضافة إلى كون الاتصال من العناصر المهمة في الحياة الاجتماعية عامة، وقد حدد أنواع التفاعل في كل من هذه الفئات الفرعية كالآتي:

1. التفاعل المحايد يضم الأسئلة والإجابات.

2. التفاعل الانفعالي يضم التفاعل السلبي والإيجابي.

يتكون قلق التفاعل من أربع أبعاد وهي: الخجل، الشعور بالدونية، قلق الحضور، قلق التفاعل (عيد، 2000).

مسببات قلق التفاعل:

أ. المسببات الأسرية.

ب. المسببات النفسية والاجتماعية.

المظاهر السلوكية لقلق التفاعل:

1. الحساسية الزائدة من أن يكون الفرد ملاحظاً من الآخرين.

2. التغذية الراجعة من السلبية وملاحظة رفض واستنكار الآخرين له.

3. الانتباه الزائد من الفرد (مقداد، 2015).

في حين يرى عبود والعزاوي (2010) أن مظاهر القلق:

1. عدم القدرة على التفاعل الاجتماعي والأخذ والعطاء من الآخرين
2. عدم اندماج الفرد مع الآخرين أو عرقلة مشاركته لأقرانه في نشاطاتهم وتفاعلاتهم مما يؤدي إلي خمول ظاهري وتجنب التواصل معهم.
3. الشعور بعدم الارتياح من المواقف الاجتماعية.
4. التجنب (الهروب من المواقف الاجتماعية) (حجازي، 2013، 19).

#### النظريات الشخصية التي تناولت مفهوم القلق:

أولاً: نظرية يولي: اهتمت نظرية التعلق (1980) بطبيعة العلاقة بين الطفل وأمه ومشاكل قلق الانفصال، وبينت أهمية التعلق في نمو الإنسان، وحاجة الطفل لموضوع يزوده بالأمن والراحة والحماية، والافتراض المركزي لنظرية التعلق هو أن علاقة الأم بالرضيع تظل أفضل كنموذج أول للعلاقات اللاحقة، وإن التمثيلات العقلية لخبرات الارتباط الفعلية التي تتكون في المرحلة الأولى للحياة هي التي تفسر هذه الاستمرارية، لأنه ينتج عن المعاملة الوالدية للطفل في هذه مرحلة الرضاعة، وأساليب التربية الوالدية له في المراحل اللاحقة، وما تتسم به الأساليب من اتزان أو تشتت وما يترتب عليه من شعور الطفل بالأمان من عدمه (على، 2015: 515).

ثانياً: نظرية ليري وشلينكر: يمكن القول إن هذه النظرية أوضحت العلاقة بين شك الفرد في الحصول على استحسان الآخرين وضعف المهارات الاجتماعية لديه، فقد ربطت بين مظاهر خلق التفاعل والتعريفات المعرفية، مثل المبالغة في إدراك الخطر المرتبط بالذات، والتقليل من مهارات هذه التحيزات على المواجهة، وهكذا فإنه بسبب هذه التحيزات في معالجة المعلومات يعجز الفرد أن يسلك بطريقة توافقية في المواقف الاجتماعية، فالفكرة الأساسية التي تهيمن عليه هي وجود خطر دائم يهدد صحته وممتلكاته ومركزه المهني أو الاجتماعي، فالمبالغة في تقدير الأخطاء المحتمل حدوثها للفرد في المستقبل تجعله دائماً يشكك في قدرته على المواجهة والمقاومة مما تسبب له قلقاً مستمراً. (وردة، 2011: 51)

## ثانياً: التفاؤل غير الواقعي

التفاؤل: هو استعداد انفعالي ومعرفي معمم، ونزعة للاعتقاد أو الاستجابة الانفعالية اتجاه الآخرين واتجاه المواقف، واتجاه الأحداث بطريقة إيجابية وتوقع نتائج مستقبلية جيدة ونافعة (طويل، 2009: 169). وبذلك يمكن القول بأن الصفات الإيجابية للأفراد ومنهم الطلاب تؤثر على سلوكهم بصورة إيجابية وجيدة، وتقلل كثيراً من المشاعر السلبية كالحزن والقلق والخوف والتشاؤم وغيرها، بدلاً من التركيز على مشاعر الفشل والإحباط، ويعد التفاؤل أحد هذه الصفات الإيجابية، فالشخصية المتفائلة تعبر عن امتلاك الفرد لتوقعات إيجابية عامة نحو الأشياء التي يمر بها وتولد لديه الإحباط، فالتفاؤل يعتبر بمثابة ميكانيك نفسي يساعد على مقاومة الكآبة والفشل واليأس (بركات، 2013: 4).

يمكن التمييز بين التفاؤل غير الواقعي والتفاؤل:

- أ. التفاؤل غير الواقعي: عبارة عن نزعة داخل الفرد لتوقع حدوث الأشياء الإيجابية أكثر مما يحدث فعلاً وتوقع حدوث الأشياء السلبية أقل مما يحدث فعلاً، أي نظرة الفرد للمستقبل متفائلة ولكن غير واقعية.
- ب. التفاؤل: عبارة عن نزعة داخل الفرد للتوقع العام لحدوث الأشياء الإيجابية بدلاً من الأشياء السلبية، أي أن نظرة الفرد للمستقبل متفائلة وواقعية. (البوسعدية، 2014: 440)

الأسباب المحتملة للتفاؤل غير الواقعي وهي:

1. الخبرة الشخصية.
2. الميل للتمركز حول الذات.
3. الضبط المدرك.
4. الحفاظ على تقدير الذات.
5. الأحكام المنطقية.
6. استراتيجيات المسيرة.

أنواع التفاؤل غير الواقعي:

- أ. التفاؤل غير الواقعي الاجتماعي.
- ب. التفاؤل غير الواقعي الأكاديمي.
- ج. التفاؤل غير الواقعي الشخصي (رشيد، 2013: 25).

### العوامل التي تؤثر في تكوين التفاؤل غير الواقعي:

- أ. العوامل البيولوجية.
- ب. العوامل الاجتماعية.
- ج. العوامل الاقتصادية (جاسم، 2017: 53).

### النظريات التي تناولت التفاؤل غير الواقعي:

- أولاً: نظرية التحليل النفسي (1981): إن سمات الشخصية تشتق من المراحل الثلاث الأولى للنمو الجنسي، وقد أكد أن الشخصية ذات الإشباع الزائد تتسم بالتفاؤل والانفعال والمواقف المتجهة نحو الاعتماد على العالم الخارجي، فالذي أشبع بشكل مفرط هي طفولته سيكون عرضة للتفاؤل المفرط والاعتماد على الآخرين (الشجيري، 2009: 31).
- ثانياً: نموذج وينشتاين (1980): إن الأفراد يميلون إلى الاعتماد بأنهم محصنون، وأنهم يتوقعون أن الآخرين يمكن أن يكون ضحايا لسوء الحظ، وليس هم الذين من الممكن أن يكونوا ضحايا لسوء الحظ، فمثلاً هذه الأفكار لا توحى بأنها ليست مجرد آفاق أمل في الحياة ولكن خطأ في الحكم يمكن أن يوصف بالتفاؤل غير الواقعي (الأنصاري، 1994: 31).

### الدراسات السابقة

#### أولاً: الدراسات التي تناولت قلق التفاعل:

- دراسة (خلف والغنام، 2007): هدف هذه الدراسة التعرف على العلاقة بين قلق التفاعل وبين أساليب المعاملة الوالدية لدى طلبة الجامعة، وقد اختيرت عينة تألفت من (150) طالباً وطالبة من طلبة جامعة تكريت؛ ولتحقيق هذا الهدف تم تطبيق مقياس قلق التفاعل الذي أعده التميمي (2005) والذي يتضمن (52) فقرة ومقياس التنشئة الاجتماعية الذي أعده المعماري (2000) لقياس أساليب التنشئة الاجتماعية والذي يتضمن (25) فقرة على العينة المذكورة، وبعد تحليل النتائج باستخدام معامل ارتباط بيرسون تبين عدم وجود علاقة بين قلق التفاعل وبين بعض أساليب التنشئة كالأسلوب الديمقراطي والإهمال والحماية في حين كانت هناك علاقة بين قلق التفاعل وأسلوب التذبذب والتسلط لدى الذكور والإناث في العينة.

- دراسة (الشمري، 2009) هدفت هذه الدراسة للتعرف على العلاقة بين قلق التفاعل ونمط الشخصية لدى طلبة جامعة كربلاء، وقد اختيرت العينة بالطريقة الطبيعية العشوائية، وبلغت العينة (379) طالباً وطالبة، وتحقيقاً لهذا الهدف تم تطبيق مقياس التميمي (2000) لقلق التفاعل وقائمة ايزنك للشخصية عام (1963) الصورة (أ) بعد تحليل النتائج باستخدام الاختبار التالي بيرسون تبين أن طلبة الجامعة لا يعانون من قلق تفاعل بشكل مرتفع وإنما لديهم درجة متوسطة من القلق التفاعل وأن مستوى قلق التفاعل لدى الإناث مرتفع في حين أن قلق التفاعل لدى الذكور كان فوق المتوسط كما ظهرت وجود فروقا في تغير التخصص لصالح العلمي.

#### ثانياً: الدراسات التي تناولت التفاؤل غير الواقعي:

- دراسة (الأنصاري، 2001) هدفت الدراسة إلى معرفة العلاقة ببعض السمات الشخصية (التفاؤل، اليأس، الاكتئاب، القلق، التفكير، الانتحار) طبق المقياس على (7) عينات من طلاب جامعة الكويت وطلاب الهيئة العامة للتعليم التطبيقي، والتدريب بلغ عددهم (425) على مقياس ذوى تدرج ثماني وقد تم اختيار العينة بالطريقة القصدية حيث تكون المقياس من (24) فقرة (12) فقرة تمثل أحداثاً إيجابية (12) منها تمثل أحداثاً سلبية، وقد كشفت نتائج الدراسة على تمتع مقياس التفاؤل غير الواقعي بخصائص جيدة من ناحية الصدق والثبات، وتم حساب صدق المقياس بطريقة الاتساق الداخلي والتحليل العاملي، والصدق التقاربي، أما الثبات فقد تم حسابه بطريقة معامل الفا كرونباخ وقد ارتبط التفاؤل غير الواقعي ارتباطات جوهرية موجبة مع التفاؤل على حين ارتبط ارتباطات سالبة مع كل من التشاؤم والقلق واليأس كما أنها لم تظهر أن هناك فروق جوهرية بين الجنسين في التفاؤل غير الواقعي.

- دراسة (الفنجري، 2007): هدفت هذه الدراسة لإيجاد العلاقة بين التفاؤل غير الواقعي وكل من المشكلات الصحية والقلق لدى عينة من طلاب وطالبات الجامعة وتحديد الفروق بين الذكور والإناث، وبين المقيمين في الريف والحضر بين التفاؤل غير الواقعي والمشكلات الصحية وقد استخدمت الدراسة عينة من الطلاب والطالبات بلغت (234) بمتوسط عمري (2.78) وانحراف معياري قدره (0.91) وتم استخدام مقياس التفاؤل غير الواقعي وقائمة المشكلات الصحية وقائمة القلق، وتوصلت إلى النتائج الآتية وجود علاقة ارتباطية دالة بين التفاؤل غير الواقعي والمشكلات الصحية، وكذلك وجود علاقة ارتباطية دالة بين التفاؤل غير الواقعي والمشكلات الصحية وكذلك وجود علاقة ارتباطية سالبة بين التفاؤل غير الواقعي والقلق، كما توصلت إلى عدم وجود فروق دالة بين الذكور والإناث في التفاؤل غير الواقعي وإلي وجود فروقاً دالة بين المقيمين في الريف والحضر في التفاؤل غير الواقعي لصالح المقيمين في

الريف، وأن القلق يتنبأ بالتفاؤل غير الواقعي والمشكلات الصحية بنسبة 31.8% يميل الفرد إلى التفكير بأنه غير معرض للإصابة بالمرض وأن ينزل بغيره وليس به وبالتالي يتعد الفرد عن القيام بسلوكيات تجنب المرض أو ممارسة سلوكيات الوقاية والعلاج المبكر.

### مناقشة الدراسات السابقة

الأهداف: هدفت بعض الدراسات إلى معرفة الارتباطية بين القلق التفاعل وبعض المتغيرات كأساليب المعاملة الوالدية ونمط الشخصية الوجودي كما في دراسة خلف والغنام (2007) ودراسة الشمري (2009). أما الدراسات التي تناولت التفاؤل غير الواقعي فقد هدفت بعضها إلى معرفة العلاقة الارتباطية بين التفاؤل غير الواقعي وبعض المتغيرات كالمشكلات الصحية، والقلق، والرهاب الاجتماعي، كما في دراسة الفنجري (2007) بينما هدفت دراسة الأنصاري (2001) إلى إعداد مقياس التفاؤل غير الواقعي وعلاقته ببعض السمات.

أما في الدراسة الحالية فقد استهدفت التعرف على العلاقة ما بين قلق التفاعل والتفاؤل غير الواقعي لدى طلبة الجامعة عمر المختار وهو هدف لم تتناوله الدراسات السابقة التي تم عرضها. العينات: فقد تباينت أحجام عينات الدراسات، وكذلك تناولت بعض الدراسات فئات عمرية مختلفة ولقد اتفقت الدراسة الحالية مع بعض الدراسات وتناولت طلبة الجامعة مثل دراسة الغنام (2007) ودراسة الشمري (2009).

أدوات الدراسة: فقد اتفقت الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة في استخدام مقياس جاهزة. الوسائل الإحصائية: اعتمدت معظم الدراسات السابقة على الوسائل الإحصائية لتحقيق أهدافها منها معامل ارتباط بيرسون اختبار (ت) تحليل التباين، والتحليل العاملي الفاكرونباخ. أما الدراسة الحالية: فقد استعملت الوسائل الإحصائية لتحقيق أهداف الدراسة وهي مربع كأي اختبار (ت) لعينين مستقلتين، معامل ارتباط بيرسون، معادلة الفاكرونباخ، اختبار (ت) لعينة واحدة تحليل التباين الثنائي.

### جوانب الاستفادة من الدراسات السابقة

1. التعرف على العينات التي اعتمدها تلك الدراسات مما ساعد الباحثين على اختيار العينة المناسبة التي يمكن أن تحقق أهداف الدراسة.
2. الإفادة من الدراسات السابقة في الرجوع إلى المصادر التي استعان بها الباحثين التي تتعلق بها موضوع الدراسة.
3. الاستعانة بنتائج الدراسات السابقة في مناقشة نتائج الدراسة الحالية.

### منهج الدراسة

لقد تم استخدام المنهج الوصفي الارتباطي.

### مجتمع الدراسة

يتحدد مجتمع الدراسة الحالية بطلبة جامعة عمر المختار مرحلة البكالوريوس والليسانس لكليات العلمية والإنسانية عام الدراسي 2018 . 2019 م، والبالغ عددهم (11809) طالباً وطالبة، إذ بلغ عدد الكليات الإنسانية (3) وعدد الكليات العلمية (7) وبلغ مجموع طلبة التخصص الإنساني (5341) طالب وطالبة بنسبة (%، وفيما بلغ مجموع طلبة التخصص العلمي (6468) طالباً وطالبة بنسبة (%، وإذ بلغ مجموع الطلبة الذكور (4507) طالباً بنسبة (% بينما بلغ مجموع الإناث (7302) طالبة بنسبة (% كما هو موضح:

بالجدول (1): مجتمع بحسب متغيري الجنس والتخصص

المجموع	الإناث	ذكور	الكلية
663	439	224	الزراعة
1318	824	494	الهندسة
1245	818	427	العلوم
666	494	172	الصيدلة
1065	649	416	الطب البشري
637	376	216	البيطرة
874	423	451	الاقتصاد
3180	2076	1104	التربية
1089	715	374	الآداب
1072	488	584	القانون
11809	7302	4507	المجموع

## عينة الدراسة

تم اختيار عينة الدراسة بالطريقة الطبقيّة العشوائية، وتم اختيار أربع كليات، اثنتان منها من الكليات الإنسانية وهما كلية (التربية والآداب) واثنتان من الكليات العلمية وهما (الهندسة والعلوم)، ثم اختيار (200) طالباً وطالبة، حيث بلغ عدد مجتمع الدراسة (11809) طالباً وطالبة بواقع (79) طالباً و(121) طالبة ومنهم (107) طالباً وطالبة للأقسام الإنسانية و(93) طالباً وطالبة للأقسام العلمية، كما هو مبين بالجدول:

جدول (2): العينة حسب متغيري الجنس والتخصص

المجموع	الجنس		الكلية	التخصص
	إناث	ذكور		
50	30	20	التربية	الإنسانية
57	38	19	الآداب	
107	68	39		مجموع الكليات الإنسانية
50	30	20	هندسة	العلمية
43	23	20	العلوم	
93	53	40		مجموع كليات العلمية
200	121	79		المجموع الكلي

## أدوات الدراسة

1. مقياس قلق التفاعل: إعداد المعلمة (2014) يتألف المقياس من (34) فقرة، موزعة على ثلاثة مجالات وهي مجال إبداء الرأي والمشاعر للآخرين ويتضمن الفقرات (3. 5. 7. 9. 12. 14. 17. 20. 25. 26. 33). ومجال التوتر عند التحدث مع الآخرين ويتضمن (2. 10. 13. 15. 19. 23. 27. 29. 31. 34) ومجال الخجل والارتباك ويتضمن (1. 4. 6. 8. 11. 16. 18. 21. 22. 24. 28. 30. 32)، صيغت له بدائل الإجابة بحسب طريقة ليكرت الخماسي البدائل وقد صيغت فقرات المقياس بالصيغتين الإيجابية والسلبية؛ لكي لا تكون إلا استجابة تعطيه من قبل المستجيب، أما بدائل الإجابة نحو مضمون الفقرات فمنها (تنطبق على تمام، تنطبق على نادراً، لا تنطبق على أبداً) يقابلها سلم درجات (3. 4. 5) (1. 2. هذا ما يخص الفقرات ذات المضمون الإيجابي، أما الفقرات ذات المضمون السلبي فيقابلها سلم درجات (1. 2. 3. 4. 5) وبهذه الطريقة حسبت الدرجة الكلية لكل مستجيب على المقياس من جميع درجات استجاباته على الفقرات جميعاً، وبذلك يكون أعلى درجة للمقياس هي (170) وأقل درجة هي (34) وبوسط فرضي مقداره (102).

2. مقياس التفاؤل غير الواقعي: من إعداد رشيد (2013) يتألف المقياس من (30) فقرة، موزعة على ثلاثة مجالات بشكل متساوي وهي: المجال الأكاديمي، ويتضمن الفقرات (1. 2. 3. 4. 5. 6. 12. 24. 26. 27. 30.)، المجال الاجتماعي ويتضمن الفقرات (3. 9. 11. 14. 16. 18. 19. 20. 25. 28.)، والمجال الشخصي ويتضمن الفقرات (7. 8. 10. 13. 15. 17. 21. 22. 23. 29.)، وتحتوي كل فقرة على فقرتين أحدهما سلبي والآخر إيجابي، وتم وضع بدائل للإجابة على فقرات المقياس وهي (تنطبق على تماماً، تنطبق على كثيراً، تنطبق بدرجة متوسطة، تنطبق على قليلاً، لا تنطبق على أبداً) وتم التصحيح بوضع الدرجة المناسبة لكل فقرة وقد أعطي من (1. 5) للفقرات المصاغة بالاتجاه الإيجابي و(1. 5) للفقرات المصاغة بالاتجاه السلبي، وعليه تكون الدرجة الكلية لمقياس التفاؤل غير الواقعي (150) وأدني درجة هي (30) وبمتوسط فرضي قدره (90).

#### الخصائص السيكومترية لدراسة الأصلية:

تجربة استطلاعية: لقد تم تطبيق المقاييس على مجموعة من الطلبة البالغ عددهم (40) طالباً وطالبة وتم اختيارهم بطريقة عشوائية من المجتمع البحث وهدف من هذا الإجراء معرفة مدى وضوح فقرات والتغلب على الصعوبات وقبل تطبيق مقياس على البحث الأساس واستخراج الخصائص السيكومترية.

1. الصدق: لغرض التحقق من الصدق تم الاستخدام:

أ. صدق الظاهري: وذلك من خلال عرضه على مجموعة من الأساتذة المتخصصين في العلوم التربوية وقد بين صلاحية المقياس باتفاق تام 100% ولجميع فقراته.

ب. صدق البناء: لقد تم التحقق من صدق المقياس من خلال قدرة معرفة معامل الارتباط بين درجة كل فقرة من الفقرات والدرجة الكلية للمقياس أي من خلال الاتساق الداخلي وقد ثبت أن درجات جميع الفقرات البالغة (34) فقرة لها ارتباط بالدرجة الكلية.

2. الثبات: لغرض التحقق من الثبات تم الاستخدام:

أ. طريقة إعادة الاختبار: لإيجاد معامل ثبات المقياس الحالي بطريقة إعادة الاختبار طبق المقياس على نفس العينة بعد مرور (15) يوماً طبق المقياس على العينة ذاتها مرة أخرى، باستعمال معامل ارتباط بيرسون بين نتائج التطبيقين الأول والثاني يساوي (0.82) هو معامل جيد وثبات.

ب. طريقة تحليل التباين باستخدام معادلة الفا كرونباخ: بطريقة التحليل التباين باستخدام معادلة الفا كرونباخ والتي تعطينا مؤشراً جيداً على الاتساق الداخلي لفقرات المقياس البالغ حجمها (400) طالب وطالبة، وقد بلغ معامل الثبات (0.87) وهو مؤشر يدل على أن معامل ثبات المقياس جيد.

### الخصائص السيكومترية لدراسة الحالية:

أ. الصدق: تم حساب الصدق لمقياس قلق التفاعل باستخدام صدق البناء (صدق الاتساق الداخلي) باستخدام معامل سبيرمان بروان كما هو مبين في الجدول التالي:

جدول رقم (3): معاملات الارتباط بين فقرات المقياس والدرجة الكلية للمقياس

الدرجة الكلية	ف 1	ف 2	ف 3	ف 4	ف 5	ف 6	ف 7	ف 8	ف 9
	0.001	0.021	0.259	0.471	0.365	0.457	0.509	0.745	0.442
	0.985	0.769	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
الدرجة الكلية	ف 10	ف 11	ف 12	ف 13	ف 14	ف 15	ف 16	ف 17	ف 18
	0.404	0.635	0.387	0.286	0.455	0.501	0.322	0.592	0.479
	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
الدرجة الكلية	ف 19	ف 20	ف 21	ف 22	ف 23	ف 24	ف 25	ف 26	ف 27
	0.469	0.452	0.487	0.804	0.581	0.400	0.410	0.429	0.390
	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
الدرجة الكلية	ف 28	ف 29	ف 30	ف 31	ف 32	ف 33	ف 34		
	0.595	0.460	0.609	0.534	0.501	0.240	0.414		
	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.001	0.00		

يتضح من الجدول السابق أن معاملات الارتباط بين كل فقرة من فقرات المقياس والدرجة الكلية للمقياس دالة على مستوى دلالة (0.01) وتراوحت معاملات الارتباط بين (0.240 - 0.804) وهذا يدل على مدى صدق المقياس والترابط بين فقراته.

ب. صدق البناء (الاتساق الداخلي) لأبعاد مقياس قلق التفاعل: تم حساب الصدق لأبعاد المقياس باستخدام معامل سبيرمان بروان كما موضح في الجدول التالي:

جدول رقم (4): معاملات الارتباط بين أبعاد المقياس والدرجة الكلية للمقياس قلق التفاعل

الأبعاد	بعد إبداء الرأي	بعد التوتر عند التحدث	بعد الخجل والارتباك
الدرجة الكلية	0.119-	0.782	0.901
	0.094	0.000	0.000

يتضح من الجدول السابق أن معاملات الارتباط بين كل بعد من أبعاد المقياس والدرجة الكلية للمقياس دالة عند مستوى (0.01).

ثبات: تم حساب معاملات الثبات باستخدام معامل الفا كرونباخ لدرجة الكلية للمقياس وأبعاد المقياس قلق التفاعل كما هو مبين في الجدول:

جدول رقم (5): معاملات الفا كرونباخ لمقياس قلق التفاعل

معامل الفا	أبعاد المقياس
0.90	بعد إبداء الرأي
0.93	بعد التوتر عند التحدث
0.90	بعد الخجل والارتباك
0.84	الدرجة الكلية

يبين الجدول السابق معاملات الثبات الفا كرونباخ لكل بعد من أبعاد المقياس والدرجة الكلية للمقياس حيث يتمتع المقياس بمعاملات ثبات مرتفع وهذا يدل على مدى ثبات المقياس.

أ. الصدق: تم حساب الصدق لمقياس التفاؤل باستخدام صدق البناء (صدق الاتساق الداخلي) باستخدام معامل سبيرمان بروان كما هو مبين في الجدول التالي:

جدول رقم (6): معاملات الارتباط بين فقرات المقياس والدرجة الكلية للمقياس

الدرجة الكلية	ف 1	ف 2	ف 3	ف 4	ف 5	ف 6	ف 7	ف 8	ف 9
الدرجة الكلية	0.100 - 0.161	0.386 0.000	0.722 0.000	0.079 - 0.264	0.554 0.000	0.588 0.000	0.506 0.000	0.395 0.000	0.371 0.000
الدرجة الكلية	0.681 0.000	0.493 0.000	0.619 0.000	0.667 0.000	0.164 0.020	0.651 0.000	0.587 0.000	0.641 0.000	0.662 0.000
الدرجة الكلية	0.663 0.00	0.452 0.000	0.419 0.000	0.471 0.000	0.577 0.000	0.542 0.000	0.266 0.000	0.449 0.000	0.405 0.000
الدرجة الكلية	0.048 - 0.497	0.008 0.911	0.009 - 0.904						

يتضح من الجدول السابق أن أغلب معاملات الارتباط بين كل فقرة من فقرات المقياس والدرجة الكلية للمقياس دالة عند مستوى (0.01) حيث تراوحت معاملات الارتباط بين (0.722.0.266) باستثناء الفقرات رقم (1.4.14.28.30).

ب. صدق البناء (الاتساق الداخلي) لأبعاد مقياس التفاؤل الواقعي: تم حساب الصدق لأبعاد المقياس باستخدام معامل سبيرمان بروان كما موضح في الجدول التالي:

جدول رقم (7): معاملات الارتباط بين أبعاد المقياس والدرجة الكلية لمقياس التفاؤل الواقعي

الأبعاد	البعد الأكاديمي	البعد الاجتماعي	البعد الشخصي
الدرجة الكلية	0.879	0.793	0.877
	0.000	0.000	0.000

يتضح من الجدول السابق أن معاملات الارتباط بين كل بعد من أبعاد المقياس والدرجة الكلية للمقياس دالة على مدى صدق المقياس.

ثبات: تم حساب معاملات الثبات باستخدام معامل الفا كرونباخ لدرجة الكلية للمقياس وأبعاد المقياس قلق التفاعل كما هو مبين في الجدول:

جدول رقم (8): معاملات الفا كرونباخ لمقياس التفاؤل الواقعي

أبعاد المقياس	معامل الفا
البعد الأكاديمي	0.75
البعد الاجتماعي	0.83
البعد الشخصي	0.74
الدرجة الكلية	0.92

يتضح من الجدول السابق أن المقياس يتمتع بمعاملات ثبات مرتفعة وهذا يدل على مدى ثبات الدرجة الكلية للمقياس وأبعاده.

### المعالجات الإحصائية المستخدمة في الدراسة

لتحقيق أهداف الدراسة تم استخدام الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية، حيث تم استخدام المعالجات الآتية SPSS لتكرارات والنسبة المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، صدق الاختبار الاتساق الداخلي، وتم استخدام معامل سبيرمان بروان، ثبات الاختبار باستخدام معادلة الفا كرونباخ، اختبار التائي Independent Samples TTest، اختبار تحليل التباين الأحادي One – Way ANOVA.

## نتائج الدراسة ومناقشتها

الهدف الأول: التعرف على مستوى القلق التفاعل لدى أفراد العينة:

ولتحقيق هذا الهدف تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والتكرارات والنسبة المئوية لمقياس قلق التفاعل كما مبين في الجدول التالي:

جدول رقم (9): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسبة المئوية لمقياس قلق التفاعل

الترتيب	المجموع	النسبة المئوية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	التكرارات	الفقرات
5	500.00	74%	1.51376	2.5000	37	1ف
19	431.00	83%	1.36392	2.1550	42	2ف
9	465.00	52%	0.89632	2.3250	26	3ف
21	426.00	77%	1.19593	2.1300	38	4ف
18	434.00	84%	1.26057	2.1700	42	5ف
32	354.00	62%	1.20597	1.7700	25	6ف
11	461.00	62%	1.27282	2.3050	31	7ف
3	512.00	78%	1.36592	2.5600	39	8ف
6	488.00	75%	1.56481	2.4400	37	9ف
17	451.00	98%	1.61026	2.2550	49	10ف
4	505.00	59%	0.47317	2.5250	29	11ف
23	412.00	90%	1.20151	2.0600	45	12ف
7	487.00	64%	1.33968	2.4350	32	13ف
24	409.00	88%	1.23719	2.0450	44	14ف
33	355.00	49%	1.24383	1.8750	24	15ف
13	452.00	70%	1.27299	2.2600	35	16ف
31	365.00	30%	1.34290	1.8250	15	17ف
30	374.00	59%	1.17900	1.8700	29	18ف
26	394.00	92%	1.16442	1.9700	46	19ف
14	445.00	87%	1.30879	2.2250	43	20ف
25	404.00	85%	1.09342	2.0200	42	21ف
16	439.00	91%	1.37712	2.1950	45	22ف
10	463.00	73%	1.38033	2.3150	36	23ف
12	456.00	81%	1.38608	2.2800	40	24ف
28	378.00	47%	1.15213	1.9350	23	25ف
27	387.00	85%	1.15213	1.8350	42	26ف
15	445.00	71%	1.23369	2.2250	35	27ف
22	424.00	96%	1.55709	2.2600	48	28ف
1	582.00	46%	1.38980	2.9100	23	29ف
8	468.00	89%	1.59597	2.3400	44	30ف
34	354.00	28%	1.09228	1.7700	17	31ف
2	551.00	80%	1.71161	2.7550	40	32ف
20	428.00	82%	1.24020	2.1400	41	33ف
29	378.00	31%	1.30630	1.8900	15	34ف

يتضح من الجدول السابق أن الوزن النسبي لأغلب الفقرات مرتفع مما يدل على أن أفراد العينة لديهم مستوى مرتفع من قلق التفاعل.

جدول رقم (10): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسبة المئوية لأبعاد مقياس قلق التفاعل

الترتيب	المجموع	النسبة المئوية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	التكرارات	الأبعاد
1	732.60	75.0%	0.52565	3.6630	42	إبداء الرأي
3	436.00	66.0%	0.72382	2.1800	32	التوتر عند التحدث
2	449.38	56.0%	0.75655	2.2469	12	الخجل والارتباك

يتضح من الجدول السابق أن الوزن النسبي لأبعاد المقياس البعد الأول والثاني كان مرتفع بينما البعد الثالث كان الوزن النسبي كان متوسط حيث كان بعد إبداء الرأي في الترتيب الأول وبعد التوتر عند التحدث في الترتيب الثاني وبعد الخجل والارتباك في الترتيب الثالث.

**الهدف الثاني: التعرف على مستوى التفاؤل الواقعي لدى أفراد العينة:**

ولتحقيق هذا الهدف تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والتكرارات والنسبة المئوية لمقياس التفاؤل الواقعي كما مبين في الجدول التالي:

جدول رقم (11): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسبة المئوية لمقياس التفاؤل الواقعي

الترتيب	المجموع	النسبة المئوية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	التكرارات	الفقرات
23	706.00	84	1.43506	3.5300	42	ف1
29	636.00	58	1.49626	3.1800	29	ف2
28	654.00	68	1.35138	3.2700	34	ف3
26	681.00	88	1.72215	3.2700	44	ف4
13	763.00	37	1.44263	3.8150	18	ف5
19	723.00	94	1.48587	3.6150	47	ف6
30	586.00	65	1.55473	2.9300	32	ف7
21	712.00	94	1.67043	3.5600	47	ف8
9	796.00	98	1.08419	3.9800	49	ف9
8	801.00	90	0.97454	4.0050	45	ف10
1	888.00	41	0.81222	4.4400	20	ف11
25	689.00	91	1.66156	3.4450	45	ف12
6	815.00	94	1.01217	4.0750	47	ف13
2	850.00	56	1.02604	4.2500	28	ف14
18	727.00	85	1.41839	3.6350	42	ف15
22	708.00	83	1.45912	3.5400	41	ف16
17	729.00	97	1.52664	3.6450	48	ف17
24	702.00	87	1.57234	3.5100	43	ف18
5	824.00	45	1.13226	4.1200	22	ف19
10	773.00	93	1.31737	3.8650	46	ف20
27	680.00	65	1.42483	3.4000	32	ف21

4	827.00	41	1.03544	4.1350	20	22 ف
11	772.00	96	1.26428	3.8600	48	23 ف
20	717.00	96	1.66331	3.5850	48	24 ف
12	767.00	28	1.51633	3.8350	14	25 ف
7	811.00	87	1.02333	4.0550	43	26 ف
3	843.00	39	1.16859	4.2150	19	27 ف
15	740.00	29	1.56597	3.7000	14	28 ف
16	730.00	89	1.49958	3.6500	44	29 ف
14	757.00	50	1.47296	3.7850	25	30 ف

يتضح من الجدول السابق أن الوزن النسبي لأغلب الفقرات مرتفع مما يدل على أن أفراد العينة لديهم مستوى مرتفع من التفاؤل الواقعي.

جدول رقم (12): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسبة المئوية لأبعاد مقياس التفاؤل الواقعي

الأبعاد	التكرارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	المجموع	الترتيب
البعد الأكاديمي	32	3.6630	0.52565	78.0%	732.60	3
البعد الاجتماعي	33	3.8510	0.63539	78.5%	770.20	1
البعد الشخصي	14	3.6895	0.72037	70.0%	737.90	2

يتضح من الجدول السابق أن الوزن النسبي لأبعاد المقياس مرتفع حيث كان البعد الاجتماعي في الترتيب الأول يليه البعد الأكاديمي ثم يليه البعد الشخصي.

**الهدف الثالث: التعرف على العلاقة بين مقياس قلق التفاعل ومقياس التفاؤل الواقعي:**

ولتحقيق هذا الهدف تم حساب معاملات الارتباط بين كلاً المقياسين وبين كل مقياس ومتغيرات الدراسة كما هو مبين في الجدول:

جدول رقم (13): معاملات الارتباط بين مقياس قلق التفاعل ومقياس التفاؤل الواقعي

المقياس	معامل سييرمان بروان	مستوى دلالة
قلق التفاعل	0.70	0.01
التفاؤل الواقعي		

يتضح من الجدول السابق أن العلاقة بين مقياس قلق التفاعل ومقياس التفاؤل الواقعي علاقة ارتباطية دالة عند مستوى دلالة (0.01).

جدول رقم (14): معاملات الارتباط بين مقياس قلق التفاعل ومتغيرات الدراسة

متغيرات الدراسة	معامل سييرمان بروان	مستوى الدلالة
النوع	0.98	0.05
الكلية	0.036-	0.61

يتضح من الجدول أن العلاقة ارتباطيه مرتفعة بين قلق التفاعل والنوع بينما لا توجد علاقة دالة بين الكلية وقلق التفاعل.

جدول رقم (15): معاملات الارتباط بين مقياس التفاؤل الواقعي ومتغيرات الدراسة

متغيرات الدراسة	معامل سييرمان بروان	مستوى الدلالة
النوع	0.020 -	0.78
الكلية	0.015	0.86

يتضح من الجدول السابق أنه لا توجد علاقة ارتباطيه بين مقياس التفاؤل الواقعي ومتغير النوع والكلية.

الهدف الرابع: إيجاد الفروق بين أفراد العينة وفقاً لمتغيرات الدراسة على مقياس قلق التفاعل. لتحقيق هذا الهدف تم استخدام الاختبار التائي Independent -Samples – T Test: لإيجاد الفروق وفقاً للنوع على مقياس قلق التفاعل كما هو مبين في الجدول التالي:

جدول رقم (16): الفروق بين أفراد العينة وفقاً للنوع على مقياس قلق التفاعل

الأبعاد	النوع	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة T	درجة الحرية	قيمة F	مستوى الدلالة
البعد الاول	ذكور	3.6962	0.51052	0.721	198	0.609	0.47
	إناث	3.6413	0.53629				
البعد الثاني	ذكور	2.2861	0.77588	1.682	198	3.528	0.09
	إناث	2.1107	0.68213				
البعد الثالث	ذكور	2.4226	0.72348	2.695	198	0.017	0.08
	إناث	2.1322	0.75853				
الدرجة الكلية	ذكور	2.3392	0.68112	2.514	198	1.919	0.01
	إناث	2.0980	0.65139				

يتضح من الجدول السابق أن الفروق بين أفراد العينة وفقاً للنوع على مقياس قلق التفاعل دالة على البعد الثاني التوتر عند التحدث والبعد الثالث الخجل والارتباك والدرجة الكلية للمقياس.

إيجاد الفروق بين أفراد العينة وفقاً للكلية على مقياس قلق التفاعل:

لتحقيق هذا الهدف تم استخدام اختبار تحليل الأحادي One – Way ANOVA كما هو مبين في الجدول.

جدول رقم (17): الفروق بين أفراد العينة وفقاً للكلية على مقياس قلق التفاعل

الأبعاد	الكلية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
البعد الأول	تربية	3.6840	0.47995
	آداب	3.6561	0.58187
	هندسة	3.6540	0.54855
	علوم	3.6581	0.48709
البعد الثاني	تربية	2.0020	0.72181
	آداب	2.4175	0.78334
	هندسة	2.3980	0.74079
	علوم	1.8186	0.33399
البعد الثالث	تربية	2.0600	0.66559
	آداب	2.4588	0.83357
	هندسة	2.5338	0.76505
	علوم	1.8497	0.47298
الدرجة الكلية	تربية	2.0153	0.63731
	آداب	2.4087	0.73910
	هندسة	2.4476	0.66777
	علوم	1.8187	0.31040

الأبعاد	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى الدلالة
البعد الأول	بين المجموعات	0.030	3	0.010	0.035	0.99
	داخل المجموعات	54.956	196			
	المجموع	54.986	199			
البعد الثاني	بين المجموعات	12.793	3	4.264	9.138	0.00
	داخل المجموعات	91.467	196			
	المجموع	104.260	199			
البعد الثالث	بين المجموعات	15.207	3	5.069	10.067	0.00
	داخل المجموعات	98.694	196			
	المجموع	113.900	199			
الدرجة الكلية	بين المجموعات	13.495	3	4.498	11.542	0.00
	داخل المجموعات	76.390	196			
	المجموع	89.885	199			

يتضح من الجدول السابق الفروق بين أفراد العينة وفقاً لمتغير الكلية ذات دلالة إحصائية على البعد الثاني والبعد الثالث بين كلية التربية وكلية الآداب والهندسة وقد كانت الفروق ذات دلالة إحصائية على الكلية للمقياس بين كلية العلوم وكلية الآداب والهندسة.

الهدف الخامس: إيجاد الفروق بين أفراد العينة وفقاً لمتغيرات الدراسة على مقياس التفاؤل الواقعي: لتحقيق هذا الهدف تم استخدام الاختبار التائي Independent -Samples – T Test

لإيجاد الفروق وفقاً للنوع على مقياس التفاؤل الواقعي كما هو مبين في الجدول التالي:

جدول رقم (18): الفروق بين أفراد العينة وفقاً للنوع على مقياس التفاؤل الواقعي

الأبعاد	النوع	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة T	درجة الحرية	قيمة F	مستوى الدلالة
البعد الاول	ذكور	3.6962	0.51052	0.721	198	0.609	0.47
	إناث	3.6413	0.53629				
البعد الثاني	ذكور	3.8316	0.61946	0.347	198	0.111	0.72
	إناث	3.8636	0.64782				
البعد الثالث	ذكور	3.7177	0.69092	0.447	198	0.779	0.65
	إناث	3.6711	0.74122				
الدرجة الكلية	ذكور	3.7485	0.52202	0.291	198	1.342	0.72
	إناث	3.7253	0.56962				

يتضح من الجدول أن الفروق بين أفراد العينة غير دالة إحصائياً وفقاً للنوع على مقياس التفاؤل الواقعي: إيجاد الفروق بين أفراد العينة وفقاً للكلية على مقياس التفاؤل الواقعي:

لتحقيق هذا الهدف تم استخدام اختبار تحليل الأحادي One – Way ANOVA كما هو مبين في الجدول:

جدول رقم (19): الفروق بين أفراد العينة وفقاً للكلية على مقياس التفاؤل الواقعي

الأبعاد	الكلية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
البعد الاول	تربية	3.6840	0.47995
	آداب	3.6561	0.58187
	هندسة	3.6540	054855
البعد الثاني	علوم	3.6581	048709
	تربية	3.8060	0.65540
	آداب	3.8474	0.62367
البعد الثالث	هندسة	3.9140	0.60508
	علوم	3.8349	0.67714
	تربية	3.6980	0.73841
الدرجة الكلية	آداب	3.6386	0.71981
	هندسة	3.7040	0.70188
	علوم	3.7302	0.74147
	تربية	3.7293	0.55294
	آداب	3.7140	0.56967
	هندسة	3.7573	0.53091
	علوم	3.7411	0.56056

الأبعاد	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى الدلالة
البعد الاول	بين المجموعات	0.030	3	0.010	0.035	0.99
	داخل المجموعات	54.956	196			
	المجموع	54.989	199			
البعد الثاني	بين المجموعات	0.312	3	0.104	0.254	0.85
	داخل المجموعات	80.028	196			
	المجموع	80.340	199			
البعد الثالث	بين المجموعات	0.233	3	0.078	0.148	0.93
	داخل المجموعات	103.035	196			
	المجموع	103.265	199			
الدرجة الكلية	بين المجموعات	0.053	3	0.018	0.058	0.98
	داخل المجموعات	60.163	196			
	المجموع	60.216	199			

يتضح من الجدول وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة وفقاً لمتغير الكلية على البعد الثاني والثالث بين كلية التربية وكلية الآداب وكلية الهندسة كما كانت الفروق دالة على الدرجة الكلية للمقياس بين كلية العلوم وكلية الآداب وكلية الهندسة.

### التوصيات

1. تصميم برامج إرشادية للأساتذة والمربين ودورهم في مساعدة الطلبة في حل مشكلاتهم والصعوبات النفسية والسلوكية التي يعاني منها المراهقين.
2. القيام بندوات لطلبة الجامعة عن التفكير الواقعي وكيفية تنميته وتعريفهم بالتفكير الإيجابي والتفكير السلبي وكيفية التخطيط لمستقبلهم بما يلائم قدرات الفرد حتى يتمكنوا من التفاؤل بشكل واقعي.

### المقترحات

1. إجراء دراسة تتناول متغيرات الدراسة الحالية على عينات أخرى مثل طلبة المرحلة الثانوية أو الطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة.
2. إجراء دراسات على المتغيرات الدراسة الحالية والمقارنة بين عينات الأسوياء وذوي الاحتياجات الخاصة وإيجاد الفروق بينها.
3. دراسة علاقة القلق وعلاقته بمتغيرات أخرى (أساليب التفكير، وتقدير الذات).
4. دراسة علاقة التفاؤل غير الواقعي بمتغيرات أخرى (مفهوم الذات، ومصدر ضبط السعادة).

## المراجع

- الأنصاري، محمد بدر، (1994)، التفاؤل والتشاؤم، مجلس النشر العلمي، جامعة الكويت.
- الأنصاري، محمد بدر (2001) بناء مقياس للذنب وعلاقته ببعض متغيرات الشخصية لدى عينة من طلاب جامعة الكويت، مجلس النشر العلمي، جامعة الكويت.
- بركات، زياد أمين (2013) دراسة في سيكولوجية الشخصية التفاؤل والتشاؤم وعلاقته ببعض المتغيرات المرتبطة بالطالب الجامعي، جامعة القدس، مركز طر الكوم.
- البوسعدية، مقبولة بنت ناصر (2014) فاعلية برنامج إرشادي جمعي في تنمية التفاؤل وخفض التشاؤم لدى الجانحين، بسلطنة عمان، رسالة ماجستير في التربية، تخصص الإرشاد النفسي.
- التميمي، أمل أبراهيم (2002) بناء مقياس قلق التفاعل لدى طلبة الجامعة، رسالة ماجستير آداب في علم النفس التربوي، جامعة بغداد، ابن رشد.
- التميمي، فاطمة كريم (2016) الاجترار الفكري والتفاؤل غير الواقعي علاقته بالرهاب الاجتماعي لدى ذوي الاحتياجات الخاصة، أطروحة دكتوراه فلسفة في الإرشاد النفسي والتوجيه التربوي، بكلية التربية.
- جاسم، رغد شاكر (2017) المشاعر الإيجابية وعلاقتها بالتفاؤل والتشاؤم لدى طلبة جامعة بغداد رسالة ماجستير في العلوم النفسية، والإرشاد النفسي والتوجيه التربوي.
- حجازي، علاء على (1913) القلق الاجتماعي وعلاقته بالأفكار اللاعقلانية لدى طلبة المرحلة الإعدادية بالمدارس الحكومية، محافظة غزة، رسالة في علم النفس الإرشادي.
- خلف، جميد، الغنام، أحمد (2007) قلق التفاعل وعلاقته بأساليب المعاملة الوالدية لدى طلبة جامعة تكريت، مجلة جامعة تكريت للعلوم الإنسانية، المجلد (14)، العدد (2).
- خوج، حنان أسعد (2002) الخجل وعلاقته بكل من الشعور بالوحدة النفسية وأساليب المعاملة الوالدية لدى عينة من طالبات المرحلة المتوسطة بمكة المكرمة، رسالة ماجستير مقدمة لقسم علم النفس في كلية التربية بجامعة أم القرى، تخصص نمو.
- الدولات، عدنان (2012) أثر القلق النفسي لدى لاعبي الريشة الطائرة وعلاقته بمستوي الإنجاز، قسم المناهج والتدريس، مجلة جامعة النجاح الأبحاث والعلوم الإنسانية، مجلد (26) العدد (5) الجامعة الأردنية كلية العلوم والتربية.
- رشيد، مها صائب (2013) أثر برنامج إرشادي في خفض التفاؤل غير الواقعي لدى طلبة الجامعة، رسالة ماجستير في آداب وعلم النفس التربوي، رسالة ماجستير، بغداد كلية التربية، ابن رشد.

- الزغبى، أحمد محمد (1997) مستوى القلق وكسمة لدى طلبة جامعة صنعاء، مجلة البحوث التربوية، العدد (12) جامعة قطر.
- الشبؤون، دانيا (2012) القلق وعلاقته بالاكتئاب عند المراهقين، دراسة ميدانية ارتباطية لدى عينة من تلاميذ الصف التاسع من التعليم الأساسي في مدارس مدينة دمشق.
- الشجيري، فاتن عبدالواحد (2009) التفاؤل والتشاؤم وعلاقتهما بالاطمئنان النفسي لدى طلبة جامعة، رسالة ماجستير آداب في الإرشاد النفسي والتوجيه التربوي والصحة النفسية، جامعة المستنصرية.
- الشمري، فاضل عبید (2009) قلق التفاعل وعلاقته بنمط الشخصية لدى طلبة جامعة كربلاء، مجلة جامعة كربلاء العلمية، المجلد (7) والعدد (3).
- طبيل، على حسين (2009) بناء مقياس التفاؤل الدراسي لطلبة كلية التربية الرياضية في جامعة الموصل وعلاقته بالتحصيل الدراسي، مجلة الرافدين للعلوم الرياضية المجلد (16) العدد (53).
- عثمان، فاروق السيد (2001) القلق وعلاقته بالضغوط النفسية، دار الفكر العربي، القاهرة، مصر.
- على، أحمد سعد (2015) البنى المعرفية واللاتكيفية وعلاقتها بالاستبصار المعرفي لدى النساء المعنفات في الأردن، رسالة ماجستير في الإرشاد النفسي، المجلة الأردنية للعلوم الاجتماعية، جامعة عمان.
- عيد، محمد إبراهيم (2000) دراسة للمظاهر الأساسية للقلق الاجتماعي وعلاقته بمتغيري الجنس والتخصص لدى عينة من الشباب، مجلة كلية التربية وعلم النفس، العدد (23) الجزء (4) القاهرة.
- الفنجري، حسن عبدالفتاح (2007) العلاقة بين التفاؤل غير الواقعي والمشكلات الصحية، وإرشاد الصحة النفسية المساعدة، كلية التربية النوعية، جامعة بنها.
- القضاة، محمد أمين (2013) التفاؤل غير الواقعي لدى طالبات كلية العلوم في الجامعات الأردنية وعلاقتها ببعض المتغيرات الاجتماعية، دراسات العلوم التربوية، المجلد (40) العدد (2).
- المعلمة، زيد ناجي (2014) قلق التفاعل وعلاقته بالإحباط الوجودي لدى طلبة الجامعة، رسالة ماجستير آداب علم النفس التربوي، جامعة القادسية.
- مقداد، غالب رضوان (2015) قلق المستقبل لدى مرضى الفشل الكلوي وعلاقته ببعض المتغيرات، رسالة ماجستير في الصحة النفسية، كلية التربية، جامعة الإسكندرية.
- وردة، بلحسين (2011) أثر برنامج معرفي سلوكي علاجي الرهاب الاجتماعي لدى عينة من طلبة جامعة، أطروحة دكتوراه، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، قسم العلوم الاجتماعية، جامعة قاصدي مرباح، الجزائر.

## الملاحق

1. معلومات عامة:

الجنس ..... التخصص ..... الكلية .....

2. مقياس قلق التفاعل إعداد (زيد ناجي المعلمة، 2014 م)

ت	الفقرات	تنطبق على تمام	تنطبق على غالباً	تنطبق على أحياناً	تنطبق على نادراً	لا تنطبق على أبداً
1	أواجه صعوبة في رفض ما يطلبه زملائي مني					
2	أتلثم بالكلام عند مخاطبة أساتذتي					
3	أتجنب إبداء المعارضة أو مخالفة رأي الآخرين					
4	يصعب علي الاستفسار من الآخرين عن أمور تهمني					
5	أبتعد عن مشاركة الآخرين الأحاديث الشخصية					
6	أجد صعوبة في استقبال الأفراد عندما أكون وحدي					
7	أتوقع الفشل قبل مشاركتي في أي نشاط اجتماعي					
8	أتوقع الفشل قبل مشاركة رأيي في نشاط اجتماعي					
9	أود إبداء رأيي أمام من هم أكبر مني سناً					
10	أنفادي إلقاء التحية على أشخاص لا أعرفهم جيداً					
11	أتجنب النظر إلى وجه من أحادثه					
12	أعجز عن الإفصاح عن مشاعري لزملائي					
13	أجد صعوبة في الاندماج بأي حديث مع أشخاص جدد					
14	أعبر عن مشاعري بكل وضوح					
15	أفضل الحديث في الهاتف، لأنه أسهل علي من مواجهة الآخرين					
16	أسئ التصرف في المواقف الاجتماعية المختلفة					
17	يصعب علي مشاركة الآخرين آرائهم وأحاديثهم					
18	أتضايق عند مدحي أمام جمعا من الناس					
19	أشعر بعد الارتياح عند التحدث مع أفراد الجنس الآخر					
20	أفضل عدم الإفصاح عن مشاعري: خوفا من تجاهل الآخرين لها					
21	يجف فمي عندما أتحدث أمام الآخرين					
22	أشعر بالضيق عند حضور الاحتفالات والمناسبات الاجتماعية					
23	يصعب علي مواصلة الكلام عند التحدث أمام جميع الناس الغرباء					
24	يحمر وجهي عندما أفشل في القيام بعمل ما أمام الآخرين					
25	أرى إنني لا أبادر بالمناقشات أمام الآخرين					
26	أتحاشي إبداء رأيي أمام الآخرين					
27	ترتعث أطرافي حين أتحدث مع أشخاص من ذوي السلطة					
28	أصب عرقاً عندما تتوجه أنظار الناس لي					
29	أشارك الآخرين الحديث في كافة الجوانب الدراسية والاجتماعية					
30	تزداد نبضات قلبي عندما أكون بين زملائي					
31	أشعر بالتوتر عندما يطلب مني أستاذي الإجابة عن سؤال ما					

					أحبذ أن أكون في الواجهة عندما أقوم بعمل مشترك مع الآخرين	32
					تشتت أفكارى عندما يطلب رأى في موضوع ما	33
					أتجنب الحديث مع الغرباء؛ لتوقى التقويم السلبي من قبلهم	34

3. مقياس التفاؤل غير الواقعي من إعداد (مها صائب رشيد، 2013م)

ت	الفقرات	تنطبق على تماماً	تنطبق على	تنطبق على بدرجة متوسطة	تنطبق على قليلاً	لا تنطبق على أبداً
1	أ. سأكمل الدراسات العليا رغم انخفاض درجتي ب. أشعر بعدم قدرتي على إكمال الدراسات العليا					
2	أ. يحتمل أن أفشل في تحقيق ما أطمح إليه ب. ما أطمح إليه أكيد لا أفشل في تحقيقه					
3	أ. سأعيش بحرية كاملة عندما أتزوج ب. أشعر بأن الزواج قد يسلبني بعض من حريتي					
4	أ. سأنجح في بناء مستقبلي ب. إن النجاح في المستقبل يحتاج إلى مثابرة					
5	أ. يحتمل أن أجد وظيفة بعد تخرجي مباشرة ب. بعد تخرجي مباشرة سأحصل على وظيفة مرموقة					
6	أ. في الدراسة لا أتوقع حصولي على درجات عالية ب. أتوقع أن أتفوق في الجامعة رغم تدني مستواي العلمي					
7	أ. أفضل في أي عمل أقوم به خارج إمكانيتي ب. أبداع في أي عمل أقوم به					
8	أ. ستكون حالتي المادية ممتازة في المستقبل القريب ب. في المستقبل القريب ليس بالضرورة أن تكون حالتي المادية ممتازة					
9	أ. سأحصل على مركز اجتماعي مهم في المستقبل ب. بالمثابرة يمكن الحصول على مركز اجتماعي مهم					
10	أ. أنا شخص محبوب من الجميع ب. لا أعتقد أن الجميع يحبني					
11	أ. أتوقع بعد تخرجي أن أسافر إلى الخارج ب. أشعر أن فرصة سفري إلى الخارج غير مضمونه					
12	أ. أشعر أن النجاح في الحياة يمكن الحصول عليه بسهولة ب. أشعر أن النجاح في الحياة يمكن الحصول عليه بالجد والمثابرة					
13	أ. أنا على حق في جميع الأمور ب. أنى على حق في بعض الأمور					
14	أ. أنجح في الحصول على منزل خاص بي ب. قد أنجح في الحصول على منزل في المستقبل					

				أ. يحتمل عدم حدوث مفاجآت سارة لي في المستقبل القريب	15
				ب. ستحدث مفاجآت سارة لي في مستقبل القريب	
				أ. سأنجح في تكوين أسرة جيدة	16
				ب. يحتمل عدم قدرتي على تكوين أسرة جيدة	
				أ. أتوقع الأحداث السارة التي أمر بها قد لا تستمر طويلاً	17
				ب. أتوقع الأحداث السارة التي أمر بها ستستمر طويلاً	
				أ. أشعر أن كل من أحبهم قد يعيشون بحالة من السعادة	18
				ب. أشعر أن كل من أحبهم يعيشون بسعادة واستقرار	
				أ. أنجح في إدامة علاقتي الاجتماعية	19
				ب. علاقتي الاجتماعية لا تدوم طويلاً	
				أ. من قبل الجميع لا أعتقد أنني مقبول	20
				ب. أشعر أنني شخص مقبول	
				أ. إن حالتي النفسية سيئة	21
				ب. حالتي النفسية لا تسوء يوماً ما	
				أ. الشعور بالسعادة أمر نسبي	22
				ب. أشعر بسعادة كبيرة إذا سارت الأمور كما أتمنى	
				أ. أستطيع الحصول على أي شيء أتمناه	23
				ب. أي شيء أتمناه لا أستطيع الحصول عليه	
				أ. جميع زملائي يثقون بي	24
				ب. ليس بالضرورة أن يثق بي بالجميع	
				أ. الأحداث السيئة لأسرتي أتوقعها	25
				ب. أتوقع أفضل الأحداث لأسرتي	
				أ. أتوقع حدوث مكروه في المستقبل القريب	26
				ب. أشعر أنه لا يحدث لي أي مكروه في المستقبل القريب	
				أ. أتقبل نقد الآخرين لي حتى لو كنت على صواب	27
				ب. حتى لو كنت على خطأ لا أتقبل نقد الآخرين	
				أ. أتوقع أن أنجب أطفالاً كثيرين عندما أتزوج	28
				ب. يحتمل أن لا أنجب أطفال بعد زواجي	
				أ. أتوقع أصاب بأي مرض من أمراض السرطان	29
				ب. قد أصاب بأي مرض من أمراض السرطان	
				أ. أثق بجميع من حولي دون تمييز	30
				ب. لا أثق بالجميع	