

## اقتصاد المعرفة ودوره في إنتاج المعرفة بالتطبيق على أعضاء هيئة التدريس بأقسام كليات إدارة الأعمال بجامعة شقراء لسنة 2025

فائزه محمد الحسن خليل

أستاذ مشارك بقسم الإدارة المالية تخصص اقتصاد، كلية إدارة الأعمال بعفيف، جامعة شقراء،  
المملكة العربية السعودية  
famhhs@su.edu.sa

سهام حمدة عزديني

أستاذ مساعد بقسم الإدارة المالية تخصص اقتصاد، كلية إدارة الأعمال بعفيف، جامعة شقراء،  
المملكة العربية السعودية  
ezdini\_sihem@su.edu.sa

### مستخلص الدراسة

يتناول هذا البحث دراسة بعنوان اقتصاد المعرفة ودوره في إنتاج المعرفة بالتطبيق على أقسام كليات إدارة الأعمال بجامعة شقراء وفقاً للفرضية الأساسية يوجد دور إيجابي لاقتصاد المعرفة في تحقيق إنتاج المعرفة في أقسام كليات إدارة الأعمال بجامعة شقراء خلال الفترة 2025-1446، يتكون مجتمع الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس العاملين في أقسام إدارة الأعمال بكليات جامعة شقراء، والذين تشملهم الوظائف التعليمية والبحثية في مختلف التخصصات الإدارية مثل (إدارة الأعمال، التسويق، المالية، المحاسبة). ويُعد هذا المجتمع مناسباً للدراسة نظراً لانخراط أفراده بصورة مباشرة في إنتاج المعرفة من خلال البحث العلمي، والتدريس، والمشاركة في الأنشطة الأكاديمية، مما يعكس واقع ودور اقتصاد المعرفة في بيئة جامعية لجامعة شقراء بالمملكة العربية السعودية، كما تم اختيار عينة الدراسة باستخدام أسلوب العينة العشوائية الطبقية (Stratified Random Sampling) لضمان تمثيل جميع التخصصات داخل أقسام كليات إدارة الأعمال المختلفة التابعة للجامعة.

تضمنت الاستبانة 35 عضو هيئة تدريس، أظهرت نتائج البحث أن المتوسط الحسابي العام لتوفر عناصر اقتصاد المعرفة بلغ (4.11) بانحراف معياري (0.73) ولتحقيق متطلبات اقتصاد المعرفة بلغ (4.12) بانحراف معياري (0.71)، ولاتجاه الكلية أو القسم لخصائص الاقتصاد المعرفي بلغ (4.15) بانحراف معياري (0.72) ولقوائم اتجاه اقتصاد المعرفة بلغ (4.14) بانحراف معياري (0.60)، مما يدل على مستوى مرتفع جداً من الاتفاق بين أفراد العينة، القيمة الاحتمالية لمعامل الانحدار ( $\text{sig}=0.000$ ) وهي قيمة أقل من مستوى المعنوية (0.05) وهذا يشير إلى وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين توفر عناصر اقتصاد المعرفة والمستوى المعرفي

بالكلية. وتوجد فروقات علاقة ذات دلالة معنوية في تحديد اقتصاد المعرفة ودوره في إنتاج المعرفة تعزى لمتغير النوع (ذكر / أنثى) ولمتغير المستوى الوظيفي دون سنوات الخبرة. وأوصت الدراسة بضرورة تعزيز التكامل بين البحث العلمي واحتياجات المجتمع ووضع أطر بحثية مرنة وموجهة نحو الابتكار والتطبيق العلمي للأنظمة الداعمة للملكية الفكرية وضمان العدالة في حفظ حقوق منتجي المعرفة وتفعيل اقتصاد المعرفة داخل الكلية أو القسم بشكل شامل لتحفيز التطوير المعرفي. الكلمات المفتاحية: اقتصاد المعرفة، المعرفة، جامعة شقراء.

## **The knowledge economy and its role in knowledge production: An application to faculty members in the business administration departments at Shaqra University for the year 2025**

**Faiza Mohammed Al-Hassan Khalil**

Associate Professor, Department of Financial Management, Economics specialization, College of Business Administration, Afif, Shaqra University, Kingdom of Saudi Arabia  
famhhs@su.edu.sa

**Siham Hamda Ezzdini**

Assistant Professor, Department of Financial Management, Economics specialization, College of Business Administration, Afif, Shaqra University, Kingdom of Saudi Arabia  
ezdini\_sihem@su.edu.sa

### **Abstract**

This research examines the role of the knowledge economy in knowledge production within the business administration departments at Shaqra University. The study's central hypothesis is that the knowledge economy plays a positive role in knowledge production within these departments during the period 1446-2025. The study population comprises all faculty members working in the business administration departments at Shaqra University, including those holding teaching and research positions across various administrative disciplines such as business administration, marketing, finance, and accounting. This population is considered suitable for the study due to the direct involvement of its members in knowledge production through scientific research, teaching, and participation in academic activities. This reflects

the reality and role of the knowledge economy within the university environment at Shaqra University in the Kingdom of Saudi Arabia. The study sample was selected using stratified random sampling to ensure representation of all disciplines within the various business administration departments at the university.

The questionnaire included 35 faculty members. The results showed that the overall mean score for the availability of knowledge economy elements was (4.11) with a standard deviation of (0.73), for meeting the requirements of the knowledge economy it was (4.12) with a standard deviation of (0.71), for the college or department's orientation towards the characteristics of the knowledge economy it was (4.15) with a standard deviation of (0.72), and for the benefits of the knowledge economy orientation it was (4.14) with a standard deviation of (0.60). This indicates a very high level of agreement among the sample. The probability value of the regression coefficient ( $0.000\text{sig} = 0.05$ ) is less than the significance level (0.05), indicating a statistically significant relationship between the availability of knowledge economy elements and the knowledge level within the college. There are statistically significant differences in the perception of the knowledge economy and its role in knowledge production attributable to the gender variable (male/female) and the job level variable (excluding years of experience).

The study recommended strengthening the integration of scientific research with societal needs, establishing flexible and innovation-oriented research frameworks, implementing systems that support intellectual property, ensuring fairness in protecting the rights of knowledge producers, and comprehensively activating the knowledge economy within the college or department to stimulate knowledge development.

**Keywords:** Knowledge Economy, Knowledge, Shaqra University.

## 1. الإطار العام للدراسة

### 1.1 مقدمة

أدت الثورة التكنولوجية والتحول الرقمي خلال الألفية الثالثة إلى انتشار الحواسيب والبرمجيات المتنوعة وامتداد الإنترنت والاتصالات الواسعة إلى تغيير في بنية الاقتصاد من اقتصاد قائم على الموارد التقليدية إلى

اقتصاد قائم على عنصر المعرفة وتوليد الثروات المعرفية كمنتج أساسي للاستثمار وتعزيز الابتكار والتنوع في الاقتصاد للتكيف مع التحولات الاقتصادية العالمية.

تلعب مؤسسات التعليم العالي وخاصة الجامعات دوراً رائداً في بناء مجتمعات المعرفة وذلك بما تساهم به من إضافة لرصيد المعرفة البشرية عن طريق البحث العلمي والتطوير والابتكار والمساهمة في بناء اقتصاد ومجتمع المعرفة وتعتبر جامعة شقراء من الجامعات الرائدة بالمملكة العربية السعودية في مجال المعرفة والتكنولوجيا والاتصالات لذلك لا بد أن تواكب التحول الرقمي لتواكب التغير والتحول المستمر والسريع في المعرفة للنهوض ببرامجها ومخرجاتها التعليمية لذلك تم اختيار عينة من أعضاء هيئة التدريس بكليات إدارة الأعمال بجامعة شقراء لمعرفة التحديات التي تواجه التحول الرقمي فيما يتعلق باقتصاد المعرفة ودوره في إنتاج المعرفة للوصول للتنافسية الداخلية والعالمية.

### 2.1 أهداف الدراسة

يمكن أن تساعد نتائج هذه الدراسة القائمين على اتخاذ القرار على عملية التطوير خاصة في المؤسسات التعليمية والاستفادة منها في الدراسات المستقبلية.

### 3.1 أهمية الدراسة

تمثل أهمية الدراسة النظرية من أهمية موضوع الاقتصاد المعرفي ودوره في إنتاج المعرفة حيث أن المعرفة أصبحت عنصر هام من عناصر الإنتاج في ظل ما يعرف بالاقتصاد الرقمي والتكنولوجي، ومن الناحية العملية فهو يقدم للمهتمين والمسؤولين باقتصاديات نتائج تطبيقية يمكن أن تساهم في تطور المؤسسات الخدمية المختلفة.

### 4.1 مشكلة الدراسة

تحدد مشكلة الدراسة في كيفية تحقيق اقتصاد المعرفة لإنتاج المعرفة بالتطبيق على أعضاء هيئة التدريس بأقسام كليات إدارة الأعمال بجامعة شقراء.

ويتفرع من التساؤل الرئيسي عدة أسئلة ثانوية للإجابة عليها:

- هل تتوافر عناصر الاقتصاد المعرفي بالكلية (القسم)؟

- ما هي متطلبات تحقيق اقتصاد المعرفة بالكلية (القسم)؟

- كيف يتجه أقسام كليات إدارة الأعمال نحو خصائص اقتصاد المعرفة؟  
- ما هي الفوائد من التوجه نحو اقتصاد المعرفة؟

### 5.1 فروض الدراسة

الفرضية الرئيسية: يوجد دور إيجابي لاقتصاد المعرفة في تحقيق إنتاج المعرفة في أقسام كليات إدارة الأعمال بجامعة شقراء.

- الفرضية الفرعية الأولى: هنالك علاقة إيجابية بين توفر عنصر اقتصاد المعرفة والمعرفة بالكلية.
- الفرضية الفرعية الثانية: توجد علاقة بين تحقيق متطلبات اقتصاد المعرفة والمعرفة بالكلية.
- الفرضية الفرعية الثالثة: يوجد علاقة إيجابية بين الاتجاه نحو خصائص اقتصاد المعرفة والمعرفة بالكلية.
- الفرضية الفرعية الرابعة: توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين فوائد اقتصاد المعرفة والمعرفة بالكلية.
- الفرضية الخامسة: توجد فروقات علاقة ذات دلالة معنوية في تحديد اقتصاد المعرفة ودوره في إنتاج المعرفة من حيث المتغيرات الديموغرافية للاستبانة.

### 6.1 حدود الدراسة

- الحدود البشرية: أعضاء هيئة التدريس بأقسام كليات إدارة الأعمال بجامعة شقراء.
- الحدود المكانية: كليات إدارة الأعمال بجامعة شقراء.
- الحدود الزمانية: العام 1446هـ-2025م.
- الحدود الموضوعية:
  - مدى دقة وموضوعية استجابة أفراد العينة لأداة الدراسة.
  - الصدق والثبات لأدوات الدراسة.

### 7.1 منهج الدراسة

تعتمد هذه الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، الذي يُستخدم لدراسة الظواهر كما هي في الواقع، وتحليلها من خلال جمع البيانات وتصنيفها وتفسيرها، بهدف التعرف على دور اقتصاد المعرفة في إنتاج المعرفة لدى

أعضاء هيئة التدريس، وقد تم اختيار هذا المنهج لأنه الأنسب لفهم العلاقة بين مفاهيم اقتصادية حديثة كإقتصاد المعرفة وسلوكيات إنتاج المعرفة في البيئة الأكاديمية.

### 8.1 الدراسات السابقة

#### 1. دراسة الشهري، عبد المنعم يس (2023):

الهدف منها تحديد مفهوم إقتصاد المعرفة والتعرف على أهميته في المجتمعات الحديثة وكذلك توضيح دور إقتصاد المعرفة في التنمية الاقتصادية والاجتماعية وأيضاً تحليل العوامل التي تؤثر على نمو إقتصاد المعرفة ومساهمته في التنمية المستدامة. وقد تم تحديد الفترة الزمنية للموضوع محل الدراسة بين عام 2000م-2023م، وتعتمد هذه الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي. وقد خرج البحث بعدة استنتاجات أبرزها ملاحظة اختلاف الإنتاج الفكري كماً ونوعاً باختلاف الفترات الزمنية التي تم تحديدها، حيث تم الاعتماد على قواعد بيانات أجنبية وعربية مختلفة، باستخدام محددات موضوعية متمثلة بالمصطلحات ذات العلاقة. وقد أوضحت الدراسة أن هناك قصور في الجهود البحثية التي توضح العلاقة بين إقتصاد المعرفة والتنمية بشكل مباشر، ثم أوصت الدراسة بضرورة زيادة الجهود البحثية في ضوء المستجدات التقنية الحديثة.

#### 2. دراسة الزغبى، هيام سامي، (2023):

حاولت الدراسة الإجابة على السؤال الرئيسي: ما هو دور المؤسسات التعليمية في تطور إقتصاد المعرفة داخل المؤسسات التعليمية وهدفت الدراسة إلى تعريف الإقتصاد المعرفي وأهميته في زيادة، قدرة الإقتصاد على المنافسة بالنسبة للمؤسسات التعليمية وأوصت الدراسة إلى تبني اقتصاديات المعرفة لمواكبة الدول المتقدمة في مجالي التكنولوجيا والمعرفة.

#### 3. دراسة (محمد، 2022):

هدفت الدراسة إلى عرض وتحليل دور إقتصاد المعرفة في دعم التنمية المستدامة وأوضحت النتائج أن هنالك علاقة قوية بين إقتصاد المعرفة والتنمية المستدامة وأشارت الدراسة أن إقتصاد المعرفة هو المحرك الرئيسي للنمو عبر التحول من الاعتماد على موارد المعرفة بدلاً من الموارد التقليدية.

#### 4. دراسة (شليبر، 2022):

هدفت الدراسة إلى التعرف إلى مفهوم إقتصاد المعرفة من خلال الفرق في وجهات نظر أعضاء هيئة

التدريس، وخلصت الدراسة إلى الدور الايجابي لاقتصاد المعرفة في تطوير الجامعة.

5. دراسة (عبد المنعم، 2023):

هدفت الدراسة إلى توضيح العلاقة بين اقتصاد المعرفة والتنمية بشكل مباشر، وأوصت الدراسة بضرورة زيادة الجهود البحثية مما يرفع من مستويات أداء العمل والابتكار.

### التعقيب على الدراسات السابقة

ركزت الدراسات على المفاهيم النظرية لاقتصاد المعرفة باعتباره علم حديث نتج عن التحول الرقم، وأهم ما يميز الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة التركيز على العنصر الجديد للاقتصاد وعوامل تحقيقه عن طريق الدراسة التطبيقية التي تحاول قياس ودراسة كل متطلبات الاقتصاد المعرفي بصورة عملية وذلك عن طريق أداة الاستبانة للفئة المستهدفة أعضاء هيئة التدريس بجامعة شقراء بهدف قياس دور اقتصاد المعرفة في إنتاج المعرفة.

### 8.2 خطة الدراسة

تشمل الإطار العام للدراسة والدراسات السابقة والإطار النظري لاقتصاديات المعرفة والدراسة الإجرائية لأداة الدراسة ونتائج ومقترحات الدراسة.

### 2. الإطار النظري للدراسة

#### 1.2 مفهوم اقتصاد المعرفة:

##### 1.1.2 تعريف المعرفة (الشهري، أبو بكر سلطان، 2023):

المعرفة هي مجموعة من الحقائق تعطي ميزة اقتصادية لمستخدميها قوة وثروة، وتميز القرن الحادي والعشرين في ظل ثورة المعلومات والتحول الرقمي فهي أداة لإيجاد القيمة المضافة ومكون أساسي للعملية الإنتاجية وتتميز بعنصر الوفرة لتطوير وتوليد أفكار جديدة، ويمكن حيازة المعرفة عن طريق:

- توليد المعرفة: وذلك في مؤسسات البحث والتطوير.
- نقل المعرفة: وذلك من قبل الشركات المتقدمة، وكذلك مؤسسات التوثيق العلمي وشبكات نقل المعلومات ومؤسسات الترجمة.

- **نشر المعرفة:** فيكون بدعم دور التوثيق والإعلام العلمي إضافة إلى برامج التوعية العلمية المختلفة، وكذلك توفير مراكز تقديم المعلومات العلمية والتكنولوجية والتجارية وغيرها، وتوسيع استثمار شبكات الحواسيب ومنها الإنترنت.
- **استثمار المعرفة:** وهي من أهم الوظائف التي يجب الاعتناء بها وذلك بتوفير المؤسسات الوسيطة بين جهات توليد المعرفة وفعاليات الإنتاج والخدمات مثل المؤسسات التكنولوجية ومثل المخابر الهندسية والهندسة العكسية ومثل دعم براءات الاختراع وحماية الملكية الفكرية وغيرها من الإجراءات.

## 2.2 تعريف اقتصاد المعرفة:

- عملية اقتصادية تهدف إلى إنتاج المعرفة عن طريق البحث والتطوير وتحضير التقنيات العلمية (ميريام، 2023)
- فرع من فروع الاقتصاد يهتم بالمعرفة وهو ظاهرة اقتصادية حديثة (الشهري، أبو بكر سلطان 2023).
- منظمة التعاون والتنمية الاقتصادية عرفته بأنه ذلك الفرع من الاقتصاد الذي يقوم على إنتاج ونشر واستخدام المعرفة والمعلومات بطريقة إبداعية (Azuelos, 2016).
- برنامج الأمم المتحدة الإنمائي عرفه كونه يسهم توزيع المعرفة وإنتاجها وتوظيفها بمثالية في جميع الأنشطة إضافة إلى ترقية الحياة الإنسانية وبناء القدرات البشرية (الزغبي، هيام سامي، 2023).

### 2.1.2 خصائص اقتصاد المعرفة:

أهم ما يميز اقتصاد المعرفة (أبوعزام، محمد خالد، 2020):

1. تكثيف المعرفة يركز على الاستثمار في الموارد البشرية باعتبارها رأس المال المعرفي.
2. توظيف تكنولوجيا المعلومات والاتصالات.
3. إنتاج وصناعة الخدمات المصرفية.
4. يتميز بالمرونة والسرعة في التغيير لتلبية الاحتياجات المستمرة والانفتاح على المنافسة.
5. يعتمد على عمليات البحث والتطوير وتوليد منتجات جديدة.

6. يعزز ارتفاع الدخل للأفراد المتخصصين في المعرفة.

7. ارتباطه بالذكاء والقدرة الابتكارية والمبادرات الذاتية والجماعية.

### 3.1.2 متطلبات التحول للاقتصاد المعرفي:

حدد البنك الدولي أربع ركائز أساسية يبني عليها اقتصاد المعرفة تتمثل في: (عطية، فاطمة، 2022)

1. الإطار المؤسسي بما يضمن بيئة مستقرة ومنافسة.

2. بيئة مجتمع المعلومات التي تضم الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات.

3. الابتكار (البحث والتطوير) لتواكب ثورة المعرفة وتفيء بالاحتياجات المحلية.

4. توفير رأس المال البشري القادر على إدماج التكنولوجيا الحديثة في العمل والإنتاج وزيادة التنافسية العالمية ونشر ثقافة العمل.

### 3.2 نشأة جامعة شقراء:

جامعة شقراء جامعة من أحدث الجامعات السعودية التي صدر القرار السامي الملكي بإنشائها، حيث صدر المرسوم الملكي الكريم رقم (7305/م ب وتاريخ 1430/9/3هـ) بإنشاء جامعة شقراء، انطلاقاً من حرص حكومة المملكة وخادم الحرمين الشريفين -حفظه الله- على النهضة بمجال التعليم عامة والتعليم الجامعي خاصة.

تسعى جامعة شقراء مع باقي الجامعات إلى تحقيق أهدافها العامة، المتمثلة في إعداد وتنمية القوى البشرية الوطنية، وتوفير الكوادر المؤهلة والمدربة للوفاء بمتطلبات التنمية واحتياجات سوق العمل، وإثراء حركة البحث العلمي وتطوير الدراسات العليا لتلبي قضايا المجتمع واحتياجات التنمية وتحقيق برامج رؤية المملكة 2030 وقد أرسى جامعة شقراء رؤيتها ورسالتها وأهدافها من خلال منهجية رصينة وعريقة فوضعت خطتها الاستراتيجية لتواكب التقدم المتسارع في مجال التعليم مع الأخذ في عين الاعتبار معايير التميز والريادة وجودة الأداء. وبتطبيق الأنماط المختلفة من التعليم. وفتح المزيد من الكليات العلمية خلال الخطة التاسعة لتلبية حاجة التنمية من القوى الوطنية. وتضم الجامعة حالياً كليات موزعة في عدة محافظات ومراكز غرب وشمال مدينة الرياض، وهي: شقراء، وحريملاء، والقويعية، والدوادمي، وساجر، وضرمام، وعفيف، والمزاحمية، وثادق والمحمل تضم أنواع مختلفة من العلوم الإنسانية والتطبيقية ومن

ضمنها إدارة الأعمال.

### 3. الإطار الإجرائي للدراسة

#### 1.3 نتائج تحليل الدراسة الميدانية:

يشتمل هذا الجزء على إجراءات الدراسة الميدانية والتي تتمثل في وصف لمجتمع وعينة الدراسة وخصائصها والأداة المستخدمة في جمع البيانات ومحتوياتها وإجراء اختبارات الثبات والصدق للتأكد من صلاحيتها بالإضافة إلى الأساليب الإحصائية التي تم بموجبها تحليل البيانات وعرض وتحليل واختبار فروض الدراسة والاستنتاجات والتوصيات وذلك على النحو التالي:

#### 1.1.3 أداة الدراسة:

تم استخدام الاستبانة (Questionnaire) كأداة رئيسية لجمع البيانات من أفراد العينة، وقد تم تصميمها بناءً على الإطار النظري والدراسات السابقة ذات الصلة، وتتكون الاستبانة من قسمين، القسم الأول يشتمل على البيانات الديموغرافية (النوع، المسمى الوظيفي، سنوات الخبرة)، والقسم الثاني يشتمل على المحاور التالية:

- المحور الأول: يقيس مدى توفر عنصر اقتصاد المعرفة في الكلية أو القسم.
- المحور الثاني: يقيس تحقيق متطلبات اقتصاد المعرفة.
- المحور الثالث: يقيس اتجاه الكلية أو القسم نحو خصائص الاقتصاد المعرفي لتنمية المعرفة.
- المحور الرابع: يقيس فوائد الاتجاه نحو اقتصاد المعرفة.

قد تم بناء الاستبانة وفق مقياس ليكرت الخماسي لقياس درجة الاتفاق مع العبارات المطروحة، مما ساعد في تحويل البيانات إلى مؤشرات كمية قابلة للتحليل الإحصائي. ويتكون الاستبيان من عدد من المحاور الأساسية، حيث يضم كل محور مجموعة من الأسئلة التي تقيس متغيرات الدراسة وفق مقياس ليكرت الخماسي، والذي يتراوح بين (1: غير موافق بشدة) إلى (5: موافق بشدة).

#### 2.1.3 مجتمع وعينة الدراسة:

يتكون مجتمع الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس العاملين في أقسام إدارة الأعمال بكليات جامعة شقراء، والذين تشملهم وظائفهم التعليمية والبحثية في مختلف التخصصات الإدارية مثل (الإدارة،

التسويق، المالية، المحاسبة، نظم المعلومات الإدارية، الموارد البشرية، الاقتصاد). ويُعد هذا المجتمع مناسباً للدراسة نظراً لانخراط أفرادها المباشر في إنتاج المعرفة من خلال البحث العلمي، والتدريس، والمشاركة في الأنشطة الأكاديمية، مما يعكس واقع ودور اقتصاد المعرفة في بيئة جامعية سعودية، كما تم اختيار عينة الدراسة باستخدام أسلوب العينة العشوائية الطبقية (Stratified Random Sampling) لضمان تمثيل جميع التخصصات داخل أقسام إدارة الأعمال بالكليات المختلفة التابعة للجامعة.

### 3.1.3 الخصائص الديمغرافية لعينة الدراسة:

توزعت عينة الدراسة وفقاً لمجموعة من الخصائص شملت النوع، المسمى الوظيفي، سنوات الخبرة. وقد أظهرت النتائج أن نسبة الذكور بلغت (22.9%) مقابل (77.1%) للإناث، أما فيما يتعلق بالمسمى الوظيفي، فقد تنوعت وظائف المشاركين بين معيد، ومحاضر، وأستاذ مساعد (الأفراد الأكثر تمثيلاً في العينة بنسبة 62.9%) وأستاذ مشارك، مما يوفر رؤية متعددة الزوايا لموضوع الدراسة. وبخصوص سنوات الخبرة، فقد تركزت غالبية العينة على فئة ذوي الخبرة المتوسطة (10 إلى 15 سنة) بنسبة (48.6%) تليها الفئة ذوي الخبرة الأعلى (15 وأقل من 20 سنة) بنسبة (28.6%)، ثم الفئة أصحاب الخبرة الأقل 20 سنة فأكثر بنسبة (5.7%)، الأمر الذي يعزز من موثوقية النتائج ويعكس توازناً في التوزيع المهني والزماني للمشاركين. وفيما يلي جدول يوضح خصائص عينة الدراسة.

جدول (1): خصائص أفراد عينة الدراسة (البيانات الديموغرافية) (المصدر: إعداد الباحثات من نتائج الدراسة الميدانية 2025)

خصائص العينة	الفئات	التكرار	النسبة المئوية%
1/ النوع	ذكر	8	22.9
	أنثى	27	77.1
2/ المستوى التعليمي	معيد	1	2.9
	محاضر	9	25.7
	أستاذ مساعد	22	62.9
	أستاذ مشارك	3	8.6
	أستاذ دكتور	0	0
3/ سنوات الخبرة	أقل من 5 سنوات	0	0
	5 وأقل من 10	6	17.1
	10 وأقل من 15	17	48.6
	15 وأقل من 20	10	28.6
	20 سنة فأكثر	2	5.7

### 4.1.3 اختبار الصدق والثبات لأداة الدراسة:

لضمان جودة أداة الدراسة ودقتها في قياس المفاهيم المستهدفة، تم التحقق من صدق الأداة بعدة طرق، شملت الصدق الظاهري وصدق المحتوى. حيث تم عرض الاستبانة على عدد من الخبراء المتخصصين في مجالات (الإحصاء، الاقتصاد، أو المجال محل الدراسة) لتقييم مدى وضوح الفقرات، وارتباطها بمحاور الدراسة، ومدى تغطيتها للأبعاد المراد قياسها. وقد تم الأخذ بملاحظات المحكمين وإجراء التعديلات المقترحة لضمان سلامة الصياغة ودقة المحتوى. كما تم استخدام صدق الاتساق الداخلي من خلال تحليل ارتباط كل عبارة بالمحور الذي تنتمي إليه، مما يضمن قياس كل محور لمفهومه المستهدف بدقة، وفيما يلي جدول يوضح نتائج الاختبار.

جدول (2): معامل ارتباط لمحاور الدراسة بالمجموع الكلي (المصدر: إعداد الباحثات من نتائج الدراسة الميدانية 2025)

المحاور	معامل الارتباط	مستوى المعنوية
مدى توفر عنصر اقتصاد المعرفة في الكلية أو القسم.	0.80	0.000
تحقيق متطلبات اقتصاد المعرفة.	0.78	0.001
اتجاه الكلية أو القسم نحو خصائص الاقتصاد المعرفي لتنمية المعرفة.	0.83	0.000
فوائد الاتجاه نحو اقتصاد المعرفة.	0.72	0.009

يتضح من الجدول (2) أن جميع محاور الدراسة لها علاقة ارتباط إيجابية وذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) بالمجموع الكلي للمحور الذي تنتمي إليه. وبذلك تعتبر جميع أبعاد الأداة تقيس ما وضعت لقياسه.

### 5.1.3 ثبات الاستبانة:

بالنسبة لثبات الأداة، فقد تم حساب معامل الثبات الداخلي باستخدام معامل كرونباخ ألفا (Cronbach's Alpha) لكل بعد من أبعاد الدراسة، بالإضافة إلى المقياس الكلي. وقد جاءت النتائج على النحو التالي: أظهرت النتائج أن جميع المحاور الرئيسية للاستبيان تحقق معامل ألفا كرونباخ أعلى من 0.7، وهو الحد المقبول علميًا، مما يشير إلى مستوى عالٍ من الثبات والاتساق الداخلي في إجابات المشاركين.

جدول (3): معاملات ألفا كرونباخ (المصدر: إعداد الباحثات من نتائج الدراسة الميدانية 2025)

المحاور	عدد الفقرات	معامل ألفا كرونباخ
مدى توفر عنصر اقتصاد المعرفة في الكلية أو القسم.	9	0.84
تحقيق متطلبات اقتصاد المعرفة.	6	0.77
اتجاه الكلية أو القسم نحو خصائص الاقتصاد المعرفي لتنمية المعرفة.	8	0.86
فوائد الاتجاه نحو اقتصاد المعرفة.	7	0.74
المجموع	30	0.89

### 6.1.3 طرق تحليل البيانات:

بعد جمع البيانات، سيتم استخدام التحليل الإحصائي عبر برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS-27)، باستخدام الأدوات التالية:

- معامل الارتباط لقياس صدق الاتساق الداخلي ومعامل كرونباخ ألفا (Cronbach's Alpha) لقياس ثبات الاتساق الداخلي.
- الإحصاءات الوصفية (المتوسطات، الانحرافات المعيارية، النسب المئوية) لوصف استجابات العينة.
- تحليل الانحدار لقياس العلاقة بين أبعاد اقتصاد المعرفة وإنتاج المعرفة.
- اختبار T-test واختبار ANOVA لدراسة الفروق بين متوسطات استجابات العينة تبعاً للمتغيرات الديموغرافية.

### 7.1.3 عرض وتحليل بيانات الدراسة:

تضمنت أداة الدراسة عدداً من المحاور الأساسية التي تهدف إلى قياس المتغيرات المرتبطة بموضوع الدراسة وقد تم تحليل البيانات باستخدام الأساليب الإحصائية الوصفية المتمثلة في كل من المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والأهمية النسبية للعبارات، وذلك لتحديد اتجاهات إجابات أفراد العينة على كل محور من محاور الدراسة.

وجاءت نتائج التحليل على النحو التالي:

#### المحور الأول: مدى توفر عناصر اقتصاد المعرفة في الكلية أو القسم:

يتناول المحور الأول من الدراسة مدى توافر عناصر اقتصاد المعرفة داخل الكلية أو القسم، وقد تضمن عدد (9) من العبارات التي تقيس أبعاد هذا المفهوم مثل البنية التحتية للأعمال الإلكترونية، الأطر الإدارية، مدى اعتماد الكلية على الأطر الاستراتيجية لدعم المحيط الاقتصادي، وتشجيع الابتكار، المساهمة والتعاون مع المؤسسات البحثية، تعزيز مخرجات الطلبة، التعزيز للتعليم المستمر والاستثمار في رأس المال البشري.

وأظهرت نتائج التحليل الوصفي أن المتوسط الحسابي العام لهذا المحور بلغ (4.11) بانحراف معياري قدرة (0.73)، مما يشير إلى درجة اتفاق عالية جداً بين أفراد عينة الدراسة حول مدى توفر عناصر اقتصاد

المعرفة في بيئتهم الأكاديمية. وقد جاءت إلى القيم للعبارة المتعلقة (الاهتمام بالبنية التحتية للأعمال الإلكترونية المعتمدة على تكنولوجيا المعلومات) بمتوسط حسابي (4.49)، بينما كانت أقل القيم للعبارة (توظيف الفرد لاستراتيجيات التعلم الذاتي)، مما يدل على عدم وجود تفاوت في مدى تطبيق مكونات اقتصاد المعرفة داخل الكلية أو القسم. وتعكس هذه النتائج إدراكاً "إيجابياً" عالياً لدى أفراد عينة الدراسة مدى توفر عناصر اقتصاد المعرفة داخل الكلية أو القسم وهذا يشير إلى أن الجامعة قد وفرت بنية تحتية قوية ومصادر معرفية متنوعة، والمساهمة والتعاون مع المؤسسات البحثية، وتعزيز التعليم المستمر وإقامة الدورات التدريبية بالإضافة إلى دعمها لثقافة الابتكار واستخدام التقنيات الحديثة في التعليم. ويعزز هذا المستوى المرتفع من الاستجابة من التوافر فرص تطوير البرامج الأكاديمية، ورفع كفاءة الطلبة وأعضاء هيئة التدريس، وتهيئة بيئة محفزة للابتكار والإنتاج المعرفي، مما يشكل قاعدة استراتيجية للانتقال نحو نموذج تعليمي أكثر استدامة ومعاصرة.

جدول (4): مدى توفر عناصر اقتصاد المعرفة في الكلية أو القسم (المصدر: إعداد الباحثات من نتائج الدراسة الميدانية 2025)

م	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الاستجابة	الترتيب
1	الاهتمام بالبنية التحتية للأعمال الإلكترونية المعتمدة على تكنولوجيا المعلومات	4.49	0.70	عالية جداً	1
2	السعي من خلال الأطر الإدارية لزيادة الإنتاجية بالاعتماد على التكنولوجيا	4.20	0.68	عالية جداً	4
3	اعتماد الكلية على الأطر الاستراتيجية لدعم المحيط الاقتصادي	4.17	0.71	عالية جداً	5
4	تشجيع الابتكار المبني على المعرفة	3.94	0.68	عالية	7
5	المساهمة والتعاون مع المؤسسات البحثية	3.95	0.64	عالية	6
6	تعزيز مخرجات الطلبة بالمعرفة للنهوض بالاقتصاد	4.29	0.67	عالية جداً	2
7	التعزيز للتعليم المستمر وإقامة الدورات التدريبية والتأهيل المستمر	4.21	0.87	عالية جداً	3
8	الاستثمار في رأس المال البشري لتكوين مجتمع المعرفة	3.91	0.78	عالية	8
9	توظيف الفرد لاستراتيجيات التعلم الذاتي	3.86	0.85	عالية	9
	إجمالي العبارات	4.11	0.73	عالية جداً	

### المحور الثاني: تحقيق متطلبات اقتصاد المعرفة:

يهدف هذا المحور إلى قياس مدى تحقق متطلبات اقتصاد المعرفة في البيئة الأكاديمية، والتي تشمل الجوانب المتعلقة بتوافر الكفاءات البشرية المؤهلة، البنية التحتية التقنية، جودة التعليم، تشجيع البحث والتطوير، ومدى الشراكة مع المؤسسات والمجتمع.

أظهرت نتائج التحليل أن المتوسط الحسابي العام للمحور بلغ (4.12) بانحراف معياري (0.71)، مما يدل

على مستوى مرتفع جداً من الاتفاق بين أفراد العينة بشأن تحقيق متطلبات اقتصاد المعرفة. وتشير هذه النتيجة إلى أن هناك جهوداً قائمة داخل الكلية أو القسم لتحقيق هذه المتطلبات.

وقد كانت أعلى القيم للعبارات المتعلقة (تفعيل التفكير الجماعي لتوليد معارف جديدة بالكلية أو القسم) بمتوسط حسابي (4.37)، مما يشير إلى أن الكلية تعزز بيئة تعاونية تشجع على العمل الجماعي والإنتاج الفكري المشترك، وهو أحد سمات مؤسسات اقتصاد المعرفة الحديثة، في حين كانت القيم الأقل رغم ارتفاع متوسطها العبارة (تصميم أطر بحثية تتناسب مع متطلبات مجتمع المعرفة) بمتوسط حسابي (3.86). وتظهر هذه النتائج الحاجة إلى تطوير الأطر البحثية التي تتناسب مع متطلبات مجتمع المعرفة وتعزيز جاهزية الكلية لمواكبة التحول نحو الاقتصاد الرقمي والمعرفي بشكل متكامل. وبصورة عامة تظهر هذه النتائج أن الكلية أو القسم في مسار جيد جداً نحو تحقيق متطلبات اقتصاد المعرفة، لكنها بحاجة إلى تعزيز التكامل بين البحث العلمي واحتياجات المجتمع، ووضع أطر بحثية مرنة وموجهة نحو الابتكار والتطبيق العلمي.

جدول (5): التحليل الإحصائي الوصفي لعبارات محور تحقيق متطلبات اقتصاد المعرفة  
(المصدر: إعداد الباحثات من نتائج الدراسة الميدانية 2025)

م	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الاستجابة	الترتيب
1	تفعيل التفكير الجماعي لتوليد معارف جديدة بالكلية أو القسم.	4.37	0.60	عالية جداً	1
2	تفعيل الإبداع العلمي بالكلية	4.17	0.79	عالية جداً	3
3	تفعيل المهارات الإبداعية في التدريس	94.1	0.89	عالية جداً	2
4	توفير بنية أساسية للاتصالات بوجود إنترنت دائم وفعال	4.11	0.76	عالية جداً	4
5	زيادة الوعي للباحثين بأهمية اقتصاد المعرفة	4.03	0.71	عالية جداً	5
6	تصميم أطر بحثية تتناسب مع متطلبات مجتمع المعرفة	3.86	0.60	عالية	6
	إجمالي العبارات	4.12	0.71	عالية جداً	

المحور الثالث: اتجاه الكلية أو القسم لخصائص الاقتصاد المعرفي لتنمية المعرفة:

يركز هذا المحور على قياس مدى تبني الكلية أو القسم لخصائص الاقتصاد المعرفي بهدف تنمية المعرفة لدى الطلبة وأعضاء هيئة التدريس وذلك من خلال ممارسات مثل التقاء أعضاء هيئة التدريس بنظرائهم في الكليات والاستعانة بالخبراء ودعم المؤتمرات، تحديث محتويات البرامج الأكاديمية بما يتوافق بمجتمع المعرفة، تطبيق البحوث الاقتصادية على المجالات الحيوية، العمل بالبحوث الخاصة بمشروعات صناعة المعرفة، زيادة الإنتاجية للفرد بتطبيق الأطر القانونية وحقوق الملكية لأعضاء هيئة التدريس.

أظهرت نتائج التحليل الوصفي أن المتوسط الحسابي العام لهذا المحور بلغ (4.15) بانحراف معياري (0.72) مما يشير إلى مستوى مرتفع جداً من الاتفاق بين أفراد العينة على وجود توجه إيجابي من قبل الكلية أو القسم نحو تبنى خصائص الاقتصاد المعرفي كمنهج وأسلوب في الإدارة الأكاديمية والتعليمية. وأبرزت النتائج ارتفاعاً "كبير جداً" في تقييم العبارات حيث كانت العبارة الأكثر تقيماً "دعم ثقافة مجتمع المعرفة بالكلية أو القسم" بمتوسط حسابي (4.30) وهو ما يعكس التزاماً "مؤسسياً" بنشر ثقافة المشاركة المعرفية وتوظيفها في تطوير الأداء الأكاديمي والبحثي، بينما جاءت العبارة الأقل "نسبياً" رغم ارتفاع متوسطها بمستوى استجابة عالية (حماية حقوق الملكية لأعضاء هيئة التدريس) بمتوسط حسابي (4.07)، وهو ما يشير إلى أن هذا الجانب لا يزال بحاجة إلى تعزيز وضبط أكبر من خلال سياسات واضحة لحماية الحقوق الفكرية والبحثية، مما يشجع على مزيد من الابتكار ويضمن استدامة المعرفة داخل المؤسسة.

وبشكل عام، تعكس هذه النتائج وعياً "مؤسسياً متقدماً" بأهمية خصائص الاقتصاد المعرفي، مع وجود فرصة حقيقية لتطوير الأنظمة الداعمة للملكية الفكرية وضمان العدالة في حفظ حقوق منتجي المعرفة.

جدول (6): التحليل الإحصائي الوصفي لعبارات محور اتجاه الكلية أو القسم لخصائص الاقتصاد المعرفي لتنمية المعرفة (المصدر: إعداد الباحثات من نتائج الدراسة الميدانية 2025)

م	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الاستجابة	الترتيب
1	التقاء أعضاء هيئة التدريس بنظرائهم في الكليات	4.29	0.93	عالية جداً	2
2	الاستعانة بالخبراء ودعم المؤتمرات العلمية	4.09	0.82	عالية جداً	6
3	تحديث محتويات البرامج الأكاديمية بما يتوافق بمجتمع المعرفة	4.28	0.62	عالية جداً	3
4	تطبيق البحوث الاقتصادية على المجالات الحيوية	4.14	0.65	عالية جداً	5
5	عمل البحوث الخاصة بمشروعات صناعة المعرفة	4.08	0.74	عالية جداً	7
6	زيادة الإنتاجية للفرد بتطبيق الأطر القانونية	4.17	0.71	عالية جداً	4
7	دعم ثقافة مجتمع المعرفة بالكلية أو القسم	4.30	0.93	عالية جداً	1
8	حماية حقوق الملكية لأعضاء هيئة التدريس	4.07	0.82	عالية جداً	8
	إجمالي العبارات	4.15	0.72	عالية جداً	

#### المحور الرابع: فوائد الاتجاه نحو اقتصاد المعرفة:

يهدف هذا المحور إلى التعرف على تصورات أفراد العينة بشأن الفوائد المتوقعة من تبنى الكلية أو القسم لمفاهيم اقتصاد المعرفة، وذلك من خلال تبادل الخبرات المعرفية بين أعضاء هيئة التدريس، إقامة

مبادرات متعلقة باقتصاد المعرفة، توفير فرص جديدة للنمو الاقتصادي، دعم النشر العلمي والتحفيز عليه، الاستفادة من التقنية في نشر المعرفة، تطبيق المبادرات المقترحة باقتصاد المعرفة، وزيادة الابتكار وريادة الأعمال للأعضاء والطلاب بالكلية أو القسم.

وقد أظهرت نتائج التحليل أن المتوسط الحسابي العام لهذا المحور بلغ (4.14) بانحراف معياري (0.60)، مما يشير إلى مستوى عالي جداً من الاتفاق بين أفراد العينة حول الفوائد المترتبة على الاتجاه نحو اقتصاد المعرفة، مما يعكس قناعة قوية لدى أفراد العينة بالفوائد المترتبة على تبنى الكلية أو القسم لنهج اقتصاد المعرفة سواء على مستوى الأفراد أو المؤسسة ككل. وقد نالت العبارة التي تشير إلى تبادل الخبرات المعرفية بين أعضاء هيئة التدريس أعلى المتوسطات بمتوسط حسابي بلغ (4.23)، مما يشير إلى أن أحد أبرز مكاسب هذا التوجه يتمثل في تعزيز التعاون العلمي وتكامل المعرفة داخل البيئة الأكاديمية، وهو ما يساهم في رفع جودة التعليم والبحث، في المقابل جاءت العبارة (زيادة بالابتكار وريادة الأعمال للأعضاء والطلاب بالكلية أو القسم في المرتبة الأخيرة رغم ارتفاع مستواها بمتوسط حسابي (4.05)، وهو ما قد يشير إلى وجود إدراك إيجابي بأهمية الابتكار وريادة الأعمال، لكنه لم يصل بعد إلى مستوى التمكين والتطبيق العملي الكامل، وقد يعكس ذلك الحاجة إلى برامج حاضنة للمشروعات الريادية أو دورات تدريبية موجهة نحو الابتكار المؤسسي والطلابي. وتعكس هذه النتائج قناعة قوية لدى أفراد العينة بأن تبنى مفاهيم اقتصاد المعرفة يمثل خطوة استراتيجية تساهم في تطوير المؤسسة التعليمية وتحسين جودة مخرجاتها، مع وجود فرصة واعدة لإعادة لتعزيز بيئة الابتكار وريادة الأعمال كأحد مكونات هذا التحول المعرفي.

جدول (7): التحليل الإحصائي الوصفي لعبارة محور فوائد الاتجاه نحو اقتصاد المعرفة  
(المصدر: إعداد الباحثات من نتائج الدراسة الميدانية 2025)

م	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الاستجابة	الترتيب
1	تبادل الخبرات المعرفية بين أعضاء هيئة التدريس	4.23	0.60	عالية جداً	1
2	إقامة مبادرات متعلقة باقتصاد المعرفة	4.22	0.55	عالية جداً	2
3	توفير فرص جديدة للنمو الاقتصادي	4.06	0.64	عالية جداً	6
4	دعم النشر العلمي والتحفيز عليه	4.17	0.57	عالية جداً	3
5	الاستفادة من التقنية في نشر المعرفة	4.14	0.60	عالية جداً	4
6	تطبيق المبادرات المقترحة باقتصاد المعرفة	4.11	0.63	عالية جداً	5
7	زيادة بالابتكار وريادة الأعمال للأعضاء والطلاب بالكلية أو القسم	4.05	0.64	عالية جداً	7
	إجمالي العبارات	4.14	0.60	عالية جداً	

### 8.1.3 مناقشة فروض الدراسة:

- الفرضية الرئيسية: يوجد دور إيجابي لاقتصاد المعرفة في تحقيق إنتاج المعرفة في كليات (أقسام) إدارة الأعمال بجامعة شقراء.
- الفرضية الفرعية الأولى: هنالك علاقة إيجابية بين توفر عنصر اقتصاد المعرفة والمعرفة بالكلية.
- الفرضية الفرعية الثانية: توجد علاقة بين تحقيق متطلبات اقتصاد المعرفة والمعرفة بالكلية.
- الفرضية الفرعية الثالثة: يوجد علاقة إيجابية بين الاتجاه نحو خصائص اقتصاد المعرفة والمعرفة بالكلية.
- الفرضية الفرعية الرابعة: توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الفوائد لاقتصاد المعرفة والمعرفة بالكلية.
- الفرضية الخامسة: توجد فروقات علاقة ذات دلالة معنوية في تحديد اقتصاد المعرفة ودوره في إنتاج المعرفة من حيث المتغيرات الديمغرافية للاستبانة.

### وفيما يلي نتائج اختبار الفروض الفرعية:

الفرضية الفرعية الأولى: هنالك علاقة إيجابية بين توفر عنصر اقتصاد المعرفة والمعرفة بالكلية: تهدف هذه الفرضية إلى اختبار ما إذا كانت العلاقة بين توفر اقتصاد المعرفة كمتغير مستقل وبين مستوى المعرفة في الكلية كمتغير تابع، إذا كانت هذه العلاقة دالة، فهذا يعني أن توفير هذه العناصر يمكن أن يحسن من أداء الكلية أو القسم في نقل وتطوير المعرفة، واختبار هذه العلاقة تم استخدام تحليل الانحدار الخطى البسيط. وفيما يلي نتائج تقدير الانحدار.

جدول رقم (8): نتائج تحليل الانحدار للعلاقة بين توفر عنصر اقتصاد المعرفة والمعرفة بالكلية (المصدر: إعداد الباحثات من نتائج الدراسة الميدانية 2025)

مؤشرات التحليل	قيم المعالم	قيمة T	القيمة الاحتمالية (sig)
ثابت المعادلة (a)	1.153	4.068	0.001
معامل الانحدار (b)	0.724	10.58	0.000

$$R=0.88 \quad R^2= 0.77 \quad F=111.9 \quad sig F=0.000$$

يتضح من الجدول رقم (8):

بلغت قيمة معامل الارتباط ( $R=0.88$ ) ويشير إلى وجود علاقة إيجابية قوية جداً بين توفر عنصر اقتصاد المعرفة والمعرفة بالكلية، وهذا يعني أن هناك علاقة طردية قوية بين هذه المتغيرات، كلما تحسن توفر عناصر اقتصاد المعرفة (مثل التكنولوجيا، التعليم الإلكتروني، الابتكار) يزداد مستوى المعرفة في الكلية.

كما يشير معامل التحديد والذي بلغت قيمته ( $R^2 = 0.77$ ) أن (77%) من التباين في مستوى المعرفة بالكلية يمكن تفسيره من خلال توفر عناصر اقتصاد المعرفة، وهذا يدل على أن تأثير هذه العناصر على تحسين المعرفة في الكلية يعتبر تأثير مرتفع جداً، مما يدل على أن توفير هذه العناصر يلعب دوراً رئيسياً في تحديد مستوى المعرفة داخل الكلية، والنسبة الباقية (23%) من التباين في المعرفة بالكلية غير مفسره بواسطة المتغير المستقل مما يعني أن هناك عوامل أخرى قد تؤثر في مستوى المعرفة بخلاف عناصر اقتصاد المعرفة (مثل جودة التدريس، البيئة الأكاديمية، أو السياسات التعليمية).

كما بلغ معامل الانحدار ( $B=0.724$ ) وعليه فإن زيادة وحدة واحدة في توفر عناصر اقتصاد المعرفة (مثل زيادة استخدام التكنولوجيا أو التعليم الإلكتروني) سيؤدي إلى زيادة مقدارها (0.72) وحدة لكل وحدة زيادة في عناصر اقتصاد المعرفة، وجاءت القيمة الاحتمالية لمعامل الانحدار ( $\text{sig}=0.000$ ) وهي قيمة أقل من مستوى المعنوية (0.05) وهذا يشير إلى وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين توفر عناصر اقتصاد المعرفة والمستوى المعرفي بالكلية.

وهذه النتائج تؤكد على أهمية تفعيل اقتصاد المعرفة داخل الكلية بشكل شامل لتحفيز التطوير المعرفي، ويدعم الفرضية الفرعية الأولى للدراسة والتي نصت أن (هنالك علاقة إيجابية بين توفر عنصر اقتصاد المعرفة والمعرفة بالكلية).

**الفرضية الفرعية الثانية: توجد علاقة بين تحقيق متطلبات اقتصاد المعرفة والمعرفة بالكلية: تهدف هذه الفرضية إلى اختبار العلاقة بين مدى تحقيق الكلية لمتطلبات اقتصاد المعرفة وبين المستوى المعرفي في الكلية، إذا كانت العلاقة دالة إحصائياً، فهذا يشير إلى أن الكلية التي تلبى هذه المتطلبات تسهم بشكل إيجابي في تحسين المعرفة داخل مؤسساتها الأكاديمية، ولاختبار هذه العلاقة تم استخدام تحليل الانحدار الخطي البسيط. وفيما يلي نتائج تقدير الانحدار.**

جدول رقم (9): نتائج تحليل الانحدار للعلاقة بين تحقيق متطلبات اقتصاد المعرفة والمعرفة بالكلية  
(المصدر: إعداد الباحثات من نتائج الدراسة الميدانية 2025)

مؤشرات التحليل	قيم المعالم	قيمة T	القيمة الاحتمالية (sig)
ثابت المعادلة (a)	1.361	5.597	0.000
معامل الانحدار (b)	0.627	11.47	0.000

$$R=0.89 \quad R^2=0.80 \quad F=131.7 \quad \text{sig } F=0.000$$

يتضح من الجدول رقم (9):

بلغت قيمة معامل الارتباط ( $R=0.89$ ) ويشير إلى وجود علاقة إيجابية قوية جداً بين تحقيق متطلبات اقتصاد المعرفة والمستوى المعرفي بالكلية، وهذا يعني أن هناك علاقة طردية قوية بين هذه المتغيرات، كلما زاد التزام الكلية بتحقيق متطلبات اقتصاد المعرفة، زاد بشكل واضح مستوى المعرفة في الكلية.

كما يشير معامل التحديد والذي بلغت قيمته ( $R^2=0.80$ ) أن (88%) من التباين في مستوى المعرفة بالكلية يمكن تفسيره من متغير تحقيق متطلبات اقتصاد المعرفة والنسبة الباقية (20%) يمكن أن يعزى إلى متغيرات أخرى لم تدرج في النموذج، مثل المناهج، القدرات الفردية للطلاب، أو دعم الإدارة، وارتفاع قيمة معامل التحديد يعكس أثراً واضحاً ومباشراً لمتطلبات اقتصاد المعرفة في تعزيز المعرفة المؤسسية.

كما بلغ معامل الانحدار ( $B=0.627$ ) وهذا يشير إلى أن كل زيادة بوحدة واحدة في درجة تحقيق متطلبات اقتصاد المعرفة تقابلها زيادة بمقدار (0.62) في مستوى المعرفة، وبلغت القيمة الاحتمالية لمعامل الانحدار ( $\text{sig}=0.000$ ) وهي قيمة أقل من مستوى المعنوية (0.05) وهذا يشير إلى وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين تحقيق متطلبات اقتصاد المعرفة والمستوى المعرفي بالكلية.

وهذه النتائج تشير إلى أن تحقيق متطلبات اقتصاد المعرفة هو عامل حاسم في رفع مستوى المعرفة داخل كليات إدارة الأعمال، عندما تلتزم الكلية بتوفير بيئة تعليمية رقمية، وتشجع على الابتكار، وتدمج التكنولوجيا في العملية التعليمية، فإن ذلك يترجم مباشرة إلى زيادة في المعرفة المؤسسية. وبناء على ذلك يتم قبول الفرضية الفرعية الثانية والتي نصت (توجد علاقة بين تحقيق متطلبات اقتصاد المعرفة والمعرفة بالكلية).

الفرضية الفرعية الثالثة: يوجد علاقة إيجابية بين الاتجاه نحو خصائص اقتصاد المعرفة والمعرفة بالكلية: وتهدف هذه الفرضية إلى اختبار ما إذا كان تبني الكلية أو أقسامها لهذه الخصائص المعرفية يسهم بشكل مباشر في رفع مستوى المعرفة لدى الطلاب وأعضاء هيئة التدريس سواء من خلال الأساليب التعليمية، أو البيئة التقنية أو تعزيز الإبداع والبحث، واختبار هذه العلاقة تم استخدام تحليل الانحدار الخطي البسيط. وفيما يلي نتائج تقدير الانحدار:

جدول رقم (10) نتائج تحليل الانحدار للعلاقة بين الاتجاه نحو خصائص اقتصاد المعرفة والمعرفة بالكلية (المصدر: إعداد الباحثات من نتائج الدراسة الميدانية 2025)

مؤشرات التحليل	قيم المعالم	قيمة T	القيمة الاحتمالية (sig)
ثابت المعادلة (a)	0.873	4.596	0.000
معامل الانحدار (b)	786.0	17.23	0.000

$$R=0.94 \quad R^2= 0.90 \quad F=296.9 \quad \text{sig } F=0.000$$

يتضح من الجدول رقم (10):

بلغت قيمة معامل الارتباط ( $R=0.94$ ) ويشير إلى وجود علاقة إيجابية قوية جداً بين الاتجاه نحو خصائص اقتصاد المعرفة والمستوى المعرفي بالكلية، وهذا يعني كلما ازداد التوجه المؤسسي والهيكلية نحو خصائص اقتصاد المعرفة، زاد بشكل ملحوظ مستوى المعرفة في الكلية.

كما يشير معامل التحديد والذي بلغت قيمته ( $R^2=0.90$ ) أن نسبة (90%) من التباين في مستوى المعرفة بالكلية يمكن تفسيره من خلال الاتجاه نحو خصائص اقتصاد المعرفة، وهذه النسبة العالية جداً تعكس أن التوجه المعرفي داخل الكلية ليس مجرد عامل ثانوي، بل هو عامل محوري وأساسي في تشكيل المعرفة المؤسسية.

كما بلغ معامل الانحدار ( $B=0.786$ ) وهذا يدل على أن كل وحدة زيادة في الاتجاه نحو خصائص اقتصاد المعرفة تؤدي إلى زيادة بمقدار (0.78) في مستوى المعرفة، وبلغت القيمة الاحتمالية لمعامل الانحدار ( $\text{sig}=0.000$ ) وهي قيمة أقل من مستوى المعنوية (0.05) وهذا يشير إلى وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين الاتجاه نحو خصائص اقتصاد المعرفة والمستوى المعرفي بالكلية.

وهذه النتائج تشير إلى أن الاهتمام الفعلي بتكريس خصائص اقتصاد المعرفة مثل (الابتكار، الإبداع، التعليم المستمر، التكنولوجيا، رأس المال البشري) في الكلية يعد من أقوى المحددات في رفع المستوى المعرفي

داخلها. وبناء على ذلك يتم قبول الفرضية الفرعية الثالثة والتي نصت (يوجد علاقة إيجابية بين الاتجاه نحو خصائص اقتصاد المعرفة والمعرفة بالكلية).

الفرضية الفرعية الرابعة: توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الفوائد لاقتصاد المعرفة والمعرفة بالكلية: وتهدف هذه الفرضية إلى اختبار العلاقة بين الفوائد المتحققة من تطبيق اقتصاد المعرفة ومستوى المعرفة داخل الكلية، واختبار هذه العلاقة تم استخدام تحليل الانحدار الخطى البسيط. وفيما يلي نتائج تقدير الانحدار:

جدول رقم (11): نتائج تحليل الانحدار للعلاقة بين الفوائد لاقتصاد المعرفة والمعرفة بالكلية (المصدر: إعداد الباحثات من نتائج الدراسة الميدانية 2025)

مؤشرات التحليل	قيم المعالم	قيمة T	القيمة الاحتمالية (sig)
ثابت المعادلة (a)	0.623	1.362	183.0
معامل الانحدار (b)	231.0	5.485	0.000

$$R=0.69 \quad R^2= 0.48 \quad F=30.12 \quad sig F=0.000$$

يتضح من الجدول رقم (11):

بلغت قيمة معامل الارتباط ( $R=0.69$ ) ويشير إلى وجود علاقة إيجابية فوق الوسط بين الفوائد المتحققة من اقتصاد المعرفة والمستوى المعرفي بالكلية.

كما يشير معامل التحديد والذي بلغت قيمته ( $R^2=0.48$ ) أن نسبة (48%) من التباين في مستوى المعرفة بالكلية يمكن تفسيره من خلال الفوائد المتحققة من اقتصاد المعرفة، وهذه تشير إلى تأثير متوسط وأن هناك عوامل أخرى تسهم في المعرفة داخل الكلية.

كما بلغ معامل الانحدار ( $B=0.231$ ) وهذا يدل على أن كل وحدة زيادة في درجة استفادة الكلية من فوائد اقتصاد المعرفة تؤدي إلى زيادة بمقدار (0.23) في مستوى المعرفة، وبلغت القيمة الاحتمالية لمعامل الانحدار ( $sig=0.000$ ) وهي قيمة أقل من مستوى المعنوية (0.05) وهذا يشير إلى وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين الفوائد لاقتصاد المعرفة والمعرفة بالكلية.

وهذه النتائج تشير إلى أن استفادة الكلية من الفوائد المتوقعة من اقتصاد المعرفة تسهم في تعزيز المعرفة داخلها ولكن هذه العلاقة أقل قوة مقارنة بالعناصر الأخرى. وبناء على ذلك يتم قبول الفرضية الفرعية الرابعة والتي نصت (توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الفوائد لاقتصاد المعرفة والمعرفة بالكلية).

الفرضية الفرعية الخامسة: توجد فروقات علاقة ذات دلالة معنوية في تحديد اقتصاد المعرفة ودوره في إنتاج المعرفة من حيث المتغيرات الديمغرافية للاستبانة:

1. توجد فروقات علاقة ذات دلالة معنوية في تحديد اقتصاد المعرفة ودوره في إنتاج المعرفة تعزى لمتغير النوع (ذكر/ أنثى):

ولاختبار مدى وجود فروق ذات دلالة إحصائية حول مدى وجود فروقات علاقة ذات دلالة معنوية في تحديد اقتصاد المعرفة ودوره في إنتاج المعرفة تعزى لمتغير النوع (ذكر/ أنثى)، تم استخدام اختبار (T) للعينات المستقلة حيث اعتمدت الدراسة مستوى دلالة ( $\alpha = 0.05$ )، وتعد الفروق دالة إحصائياً إذا كانت قيمة مستوى دلالة الاختبار (Sig.) أصغر من مستوى الدلالة، والعكس صحيح، وقد جاءت النتائج كما يبينها الجدول الآتي:

جدول (12): نتائج اختبار T للعينات المستقلة (المصدر: إعداد الباحثات من نتائج الدراسة الميدانية 2025)

النوع	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة T	Sig	التفسير
ذكر	4.1797	0.25315	0.520	0.608	غير دال
أنثى	4.1151	0.44688			

أظهرت نتائج اختبار (T) للعينات المستقلة عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تحديد اقتصاد المعرفة ودوره في إنتاج المعرفة تبعاً للنوع (ذكر/ أنثى)، حيث بلغت قيمة ( $t = 0.520$ ) بمستوى دلالة معنوية ( $sig = 0.608$ ) وهي قيمة أكبر من مستوى الدلالة ( $0.05$ ) والمعتمد في الدراسة، وتشير هذه النتيجة إلى أن الذكور والإناث لديهم مستوى متقارب في فهمهم أو تقييمهم لمفهوم اقتصاد المعرفة ودوره، وهذا يعكس وجود وعي متوازن لدى الجنسين داخل الكلية أو الأقسام محل الدراسة ويمكن إرجاع ذلك إلى أن البيئة التعليمية والممارسات الأكاديمية داخل الكلية تقدم بصورة موحدة لكل الجنسين، مما يقلل من احتمالية وجود اختلافات قائمة على النوع. وبناء على ذلك يتم رفض (وجد فروقات علاقة ذات دلالة معنوية في تحديد اقتصاد المعرفة ودوره في إنتاج المعرفة تعزى لمتغير المستوى الوظيفي).

2. توجد فروقات علاقة ذات دلالة معنوية في تحديد اقتصاد المعرفة ودوره في إنتاج المعرفة تعزى لمتغير المستوى الوظيفي:

ولاختبار مدى وجود فروق ذات دلالة إحصائية حول مدى وجد فروقات علاقة ذات دلالة معنوية في

تحديد اقتصاد المعرفة ودوره في إنتاج المعرفة تعزى لمتغير المستوى الوظيفي تم استخدام اختبار تحليل التباين (ANOVA) حيث اعتمدت الدراسة مستوى دلالة ( $\alpha = 0.05$ )، وتعد الفروق دالة إحصائياً إذا كانت قيمة مستوى دلالة الاختبار (Sig.) أصغر من مستوى الدلالة، والعكس صحيح، وقد جاءت النتائج كما يبينها الجدول الآتي:

جدول (13): نتائج اختبار F حسب للفروق بين إجابات المبحوثين  
(المصدر: إعداد الباحثات من نتائج الدراسة الميدانية 2025)

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	2.823	3	0.941	10.256	0.000
Within Groups	2.844	31	.092		
Total	5.667	34			

3. أظهرت نتائج اختبار (F) إلى وجود فروق دالة إحصائياً حيث بلغت قيمة اختبار F (10.256) بمستوى معنوية ( $\text{sig}=0.000$ ) وهي قيمة أقل من مستوى المعنوية (0.05)، ويمكن إرجاع ذلك إلى وجود تفاوت في الخبرات الأكاديمية من الطبيعي أن تختلف درجة إدراك أو تحديد اقتصاد المعرفة باختلاف المستوى الوظيفي، حيث كلما زاد المستوى الوظيفي زادت الخبرة الأكاديمية والإدارية، وبالتالي زادت القدرة على تقييم وتطبيق مفاهيم اقتصاد المعرفة، وكذلك نجد أن الأساتذة في المراتب العليا (أستاذ مساعد، أستاذ مشارك، أستاذ دكتور) غالباً "ما يكونون أكثر انخراطاً" في الأنشطة البحثية والمشاريع الأكاديمية والقيادية مما يجعلهم أكثر تفاعلاً "مع أدوات وممارسات اقتصاد المعرفة، بالإضافة إلى أن الأساتذة الكبار لديهم مسؤوليات أوسع في صنع القرار الأكاديمي وتطوير المناهج والسياسات، بينما يتركز دور المعيدين والمحاضرين غالباً" في الجوانب التعليمية فقط ما يحد من تصورهم لدور اقتصاد المعرفة.

وبناء على ذلك يتم قبول (وجد فروقات علاقة ذات دلالة معنوية في تحديد اقتصاد المعرفة ودوره في إنتاج المعرفة تعزى لمتغير المستوى الوظيفي).

4. وجود فروقات علاقة ذات دلالة معنوية في تحديد اقتصاد المعرفة ودوره في إنتاج المعرفة تعزى لمتغير سنوات الخبرة:

ولاختبار مدى وجود فروق ذات دلالة إحصائية حول مدى وجد فروقات علاقة ذات دلالة معنوية في تحديد اقتصاد المعرفة ودوره في إنتاج المعرفة تعزى لمتغير سنوات الخبرة تم استخدام اختبار تحليل

التباين (ANOVA) حيث اعتمدت الدراسة مستوى دلالة ( $\alpha = 0.05$ )، وتعد الفروق دالة إحصائياً إذا كانت قيمة مستوى دلالة الاختبار (Sig.) أصغر من مستوى الدلالة، والعكس صحيح، وقد جاءت النتائج كما يبينها الجدول الآتي:

جدول (14): نتائج اختبار F حسب للفروق بين إجابات المبحوثين  
(المصدر: إعداد الباحثات من نتائج الدراسة الميدانية 2025)

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	0.916	3	0.305	1.993	.136
Within Groups	4.751	31	0.153		
Total	5.667	34			

أظهرت نتائج اختبار (F) إلى عدم وجود فروق دالة إحصائياً "حيث بلغت قيمة اختبار F (1.993) بمستوى معنوية ( $\text{sig}=0.136$ ) وهي قيمة أكبر من مستوى المعنوية (0.05)، وتشير هذه النتيجة إلى أن البيئة الأكاديمية قد تكون مهياً بشكل متقارب لجميع الفئات من حيث الوصول إلى أدوات المعرفة والتكنولوجيا، مما يجعل سنوات الخبرة غير مؤثرة في هذا السياق، وكذلك قد يكون الفهم أو التفاعل مع اقتصاد المعرفة مرتبطاً أكثر بمستوى الرقمنة والقدرة على استخدام التكنولوجيا والانفتاح على التعليم المستمر، وهي أمور لا تزداد بالضرورة مع عدد سنوات الخبرة، بالإضافة إلى ذلك يمكن أن نعزى ذلك إلى أن هناك احتمال أن بعض أصحاب الخبرات الطويلة لم يتعرضوا بشكل كاف للمفاهيم الحديثة لاقتصاد المعرفة، أو أن بعض حديثي التخرج لديهم حماس واستعداد أكبر للتفاعل مع التكنولوجيا الحديثة.

وبناء على ذلك يتم رفض (وجود فروقات ذات دلالة معنوية في تحديد اقتصاد المعرفة ودوره في إنتاج المعرفة تعزى لمتغير سنوات الخبرة).

## النتائج

1. أن المتوسط الحسابي العام لتوفر عناصر اقتصاد المعرفة بلغ (4.11) بانحراف معياري (0.73)، مما يدل على مستوى مرتفع جداً من الاتفاق بين أفراد العينة.
2. أن المتوسط الحسابي العام لتحقيق متطلبات اقتصاد المعرفة بلغ (4.12) بانحراف معياري (0.71)، مما يدل على مستوى مرتفع جداً من الاتفاق بين أفراد العينة.

3. أن المتوسط الحسابي العام اتجاه الكلية أو القسم لخصائص الاقتصاد المعرفي بلغ (4.15) بانحراف معياري (0.72)، مما يدل على مستوى مرتفع جداً من الاتفاق بين أفراد العينة.
4. أن المتوسط الحسابي العام فوائد الاتجاه اقتصاد المعرفة بلغ (4.14) بانحراف معياري (0.60)، مما يدل على مستوى مرتفع جداً من الاتفاق بين أفراد العينة.
5. هنالك توجه إيجابي من قبل الكلية أو القسم نحو تبني خصائص الاقتصاد المعرفي كمنهج وأسلوب في الإدارة الأكاديمية والتعليمية.
6. القيمة الاحتمالية توفر عناصر اقتصاد المعرفة والمستوى المعرفي بالكلية لمعامل الانحدار ( $\text{sig}=0.000$ ) وهي قيمة أقل من مستوى المعنوية (0.05) وهذا يشير إلى وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين توفر عناصر اقتصاد المعرفة والمستوى المعرفي بالكلية.
7. وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين الفوائد لاقتصاد المعرفة والمعرفة بالكلية.
- وهذه النتائج تشير إلى أن استفادة الكلية من الفوائد المتوقعة من اقتصاد المعرفة تسهم في تعزيز المعرفة.
8. توجد فروقات علاقة ذات دلالة معنوية في تحديد اقتصاد المعرفة ودوره في إنتاج المعرفة تعزى لمتغير النوع (ذكر/ أنثى) ولمتغير المستوى الوظيفي دون سنوات الخبرة.

### توصيات الدراسة

1. تعزيز التكامل بين البحث العلمي واحتياجات المجتمع، ووضع أطر بحثية مرنة وموجهة نحو الابتكار والتطبيق العلمي.
2. تعزيز الأنظمة الداعمة للملكية الفكرية وضمان العدالة في حفظ حقوق منتجي المعرفة.
3. تعزيز بيئة الابتكار وريادة الأعمال كأحد مكونات هذا التحول المعرفي.
4. تفعيل اقتصاد المعرفة داخل الكلية أو القسم بشكل شامل لتحفيز التطوير المعرفي.
5. الربط بين التعليم وسوق العمل الجديد القائم على التطور التكنولوجي.
6. الاستثمار في التعليم والتدريب والابتكار والتطوير بهدف زيادة إنتاجية المعرفة.

## المراجع

### 1. المراجع باللغة العربية:

- أبو عزام، محمد خالد، (2020)، إدارة المعرفة والاقتصاد المعرفي، دار زهدي للنشر والتوزيع، المملكة الأردنية الهاشمية

[https://archive.org/details/20210513\\_20210513\\_0112/page/4/mode/2up](https://archive.org/details/20210513_20210513_0112/page/4/mode/2up)

- أحمد، (2019)، اقتصاد المعرفة للتنمية المستدامة، مركز البحوث والتواصل المعرفي، الرياض  
<https://n9.cl/cgg7v>

- سلام، محمد عصام (2022)، دور اقتصاد المعرفة في دعم التنمية المستدامة، المجلة الدولية للعلوم الإدارية-القااهرة والاقتصادية والمالية، مج 1، ع

<https://doi.org/10.21608/ijaefs.2022.161315.10022>

- الشهري، أبو بكر سلطان، (2023)، اقتصاد المعرفة ودورها في التنمية، المجلة الدولية لنشر البحوث والدراسات مج4، ع47 <https://doi.org/10.52133/ijrsp.v4.46.4>

- الزغبى، هيام سامي، (2023)، دور المؤسسات التعليمية في تطور اقتصاد المعرفة، مجلة جامعة الزيتونة، <https://n9.cl/y7h9z7>

- عبد المنعم، هبة وآخرون، (2019)، اقتصاد المعرفة، ورقة إيطارية، صندوق النقد الدولي، أبو ظبي، دولة الإمارات العربية المتحدة <https://n9.cl/t3665>

- عطية، فاطمة (2021)، أثر الاقتصاد المعرفي في تحسين كفاءة الأداء لرأس المال البشرى، (2021)، مجلة كلية الاقتصاد، جامعة القاهرة، مج22، ع2

<https://doi.org/10.21608/jpsa.2021.160192>

- عليان، ريجي مصطفى، (2012)، اقتصاد المعرفة، دار صفا للطباعة والنشر، عمان  
[/https://kolalkotob.com](https://kolalkotob.com)

### 2. المراجع باللغة الإنجليزية:

- Carlos T. (1996). A new vision of higher education, Higher education policy.vol.9, No.1.  
<https://www.su.edu.sa/ar/about-us/our-story>.

- 
- Flinn, Elizabeth & Patel, Sarah, (2016) the really useful primary school design and technology, <https://doi.org/10.4324/9781315682235>.
  - Verna, Allee, (2003) the Future of Knowledge Management, Butterworth Heinemann, <https://doi.org/10.4324/9780080507156>.

3. المواقع إلكترونية:

[موقع جامعة شقراء](https://www.su.edu.sa/ar/about-us/our-story) <https://www.su.edu.sa/ar/about-us/our-story>